

## 法轮大法洪传与超新星爆发增多

### 云海

【正见网】近来,天文学家在广阔的宇宙范围内观测到了许多惊心动魄的天象变化,如大量的新星体形成,众多星河的碰撞等。中国古人认为天人合一,所以通过对天象的观测可以预知人事的变动,正如《易经》所言:“观乎天文,以察时变,观乎人文,以化成天下。”

法轮大法在世间洪传是顶极大事,必然在天象上有所反映。的确,在法轮大法洪传的十年中,科学家们观测到了许许多多奇妙的天象变化。有些天象的变化由于数据相对零散,受观测技术的进步影响较大,难以作统计论证。但对超新星爆发作系统的观测已有很长一段时间了,数据充份,观测技术上也相对稳定,所以这里我们提供对超新星爆发现象的统计分析。

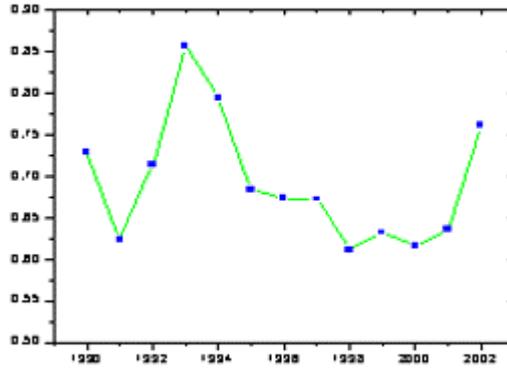
超新星爆发(Supernova)是指恒星爆炸时,短时间内释放出大量能量的现象。1987年观测到的1987A是一个典型的例子。它在几个小时内亮度增加到肉眼可见,历经几个月才暗下去。

#### 1. 数据来源

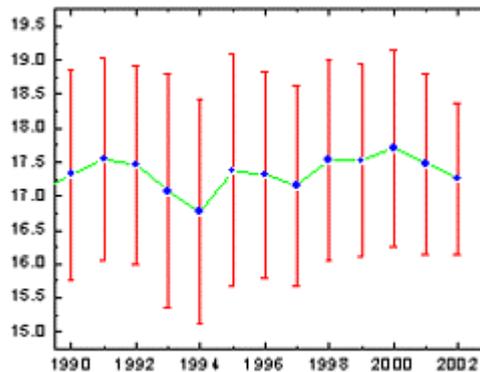
全部数据来源于 <http://cfa-www.harvard.edu/cfa/ps/lists/Supernovae.html>。该网址列出了自1006年以来到今天,所有观测到的超新星爆发现象。

#### 2. 是仪器变了,还是天象变了?

该网址标出了各次爆发的强度。数字越小强度越大。第一个问题是:随着更灵敏的仪器的出现,观测到的事例会越来越多。为消除仪器灵敏度的影响,我们选择了20的强度为标准,这是因为1950年就有了观测这样弱的超新星爆发的技术。同时,我们用以下办法来判断这样选取的数据是否的确消除了仪器灵敏度的影响:更灵敏仪器的出现,必然会使观测到的强爆发比例下降,超新星爆发的平均强度在总体上会减小(强度的平均数值变大)。比如说,开始只能看到强度18或更强的现象,那么100%的观测都是强于18的。有了可以观测到强度20的仪器后,就会开始看到比18弱的现象,比强度18强的现象比例就会减小,从而使得平均强度减小。也就是说,如果对比20强的超新星的观测结果受仪器灵敏度的影响,那么观测到的比18强的超新星的比例会随著仪器灵敏度的增加而逐年下降,比20强的超新星爆发平均强度也会逐年减小。图一我们画出了近年来所有比20强的爆发中,强于18的百分比。可以看到,1990年后,强爆发的比例有增有降。图二是自1990年以来低于20的超新星爆发的平均强度,可以看出平均强度也是有增有降,变动都在标准误差的范围内。排除了比20强的超新星爆发观测结果受仪器灵敏度影响的可能性。



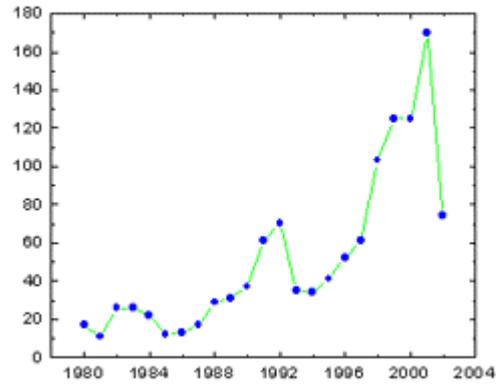
图一 1990年以来强于20的超新星爆发中，强于18的百分比



图二 1990年以来强于20的超新星爆发平均值

3. 图三为自1980年以来历年强于20的爆发次数。从图三中可以看出，1992年总爆发次数达到一高峰，1999年总数又达到新的高峰并在此后维持在这一水平上(2002年的数据偏低是因为目前只有五个多月的数据)。而法轮大法自1992年传出，在1999年开始在中国被镇压直到今天，这仅仅是个巧合么？

这些超新星虽然相距地球遥远，但是中国自古有“夜观天象”一说。古人观天象不是局限于我们太阳系以内，还包括遥远的星体。古人能从观测遥远星体呈现的天象预测近几个月甚至几天内将要发生的大事，这些事例在中国古代历史文献中俯拾皆是，而我们知道即使是太阳系外最近的恒星距离我们地球也有几光年之遥。天上的事情和地上的事是有联系的，而这种联系超出了现代科学的认识，却被中国古人所参透，“……因为中国古代的科学是针对着人体、生命、宇宙，直接奔这个东西去研究了，所以走的是另外一条道路。”(《转法轮》第七讲)。当宇宙发生大范围的变迁时，天上人间都会有相应的变化。这种“巧合”一点也不奇怪。



图三 自 1980 年以来历年强于 20 的超新星爆发次数

### 参考文献

1. <http://cfa-www.harvard.edu/cfa/ps/lists/Supernovae.html>
2. <http://cfa-www.harvard.edu/iau/cbat.html>