

China Dynamics: Limits to Growth?

Yu-Tang Lo, Assistant Researcher

Shyh-Jane Li, Doctoral Student

Yu-Lung Hsueh, Assistant Researcher

Showing H. Young, Associate Professor

Department of Business Management
National Sun Yat-Sen University
Kaohsiung, Taiwan, R.O.C.

Paper submitted to the
23th International System Dynamics Conference
To be held by M.I.T.
July 17-21, 2005, Boston, USA

中國動力學：面臨成長上限？

羅郁棠

國立中山大學

系統思考與組織學習研究室

研究助理

m9141616@student.nsysu.edu.tw

李世珍

國立中山大學

企業管理研究所

博士生

shyhjane@bm.nsysu.edu.tw

薛玉龍

國立中山大學

系統思考與組織學習研究室

研究助理

yulung.hsueh@gmail.com

楊碩英 博士

國立中山大學

企業管理學系

副教授

young@cm.nsysu.edu.tw

摘要

柏林圍牆在 1989 年倒塌，蘇聯政府在 1991 年瓦解，整個世界的共產主義國家都相繼地一一崩潰，然而，為何唯獨中國共產黨不但持續生存著，而且甚至還呈現成長的趨勢呢？本研究嘗試運用系統性的分析方法（systems approach）以求更透徹地瞭解此議題。首先，本研究以系統思考分析中國的經濟成長，發現由於中國共產黨其背後隱含的控制目標—單方面控制，而因此在社會經濟上呈現出成長上限的情況。在本研究所尋得的進一步資料中，顯示出中國共產黨背後所隱含的控制目標與其本身黨的本性緊密相連，本研究遂將重點專注在其本性所改變的程度。我們發現中國共產黨的本性—欺騙、鬥爭、及控制，一直以來其實都是一樣的，只是隱藏在表面世界的背後。由因果回饋圖的分析，我們也看到中國的開放政策將導致各種預料外的社經問題。此外，本研究並建置系統動力學模型以模擬中國大陸的電力供給情況，將之做為一例來檢驗中國大陸的經濟成長上限；此模擬呈現出暴起暴落（Boom and bust）的結果。本研究顯示，中國將會在未來幾年內無可避免地面臨到非常劇烈的社會與經濟動亂。

關鍵字：系統動力學、系統思考、中國經濟、成長上限、系統基模、共產黨

研究背景與動機

自從 1978 年中國改革開放以來，中國的經濟獲得了驚人的成長與空前的注目；而中國到目前為止仍然維持了每年平均 8% 的經濟成長率。然而，我們卻聽聞了許多外資（包括台商）在中國遇到了許多困難¹，所以本研究希望透過較理性的分析去了解中國社經環境的真實現況與未來發展。

研究目的

在本研究中，我們使用系統性的分析方法（systems approach）來剖析中國社經環境。首先，我們採用了《第五項修練》（Senge，1990/1994）一書中的系統基模（systems archetypes）與因果回饋圖（causal feedback loop diagrams）來分析，接著以中國電力供應為例，建立系統動力學模式（system dynamics model）來模擬中國在經濟快速成長的情況下，會發生怎麼樣的狀況。

在中國經濟改革下的政經情況

柏林圍牆在 1989 年倒塌，蘇聯政府在 1991 年瓦解，整個世界的共產主義國家都相繼地一一崩潰，然而，為何唯獨中國共產黨不但持續生存著，而且甚至還呈現成長的趨勢呢？本研究嘗試運用系統性的分析方法以求更透徹地瞭解此議題。

共產主義在世界上的瓦解威脅到了中國共產黨存活下去的能力，也因此迫使了中國共產黨實行他們的經濟改革開放政策。然而，如此的政策卻有著如圖 1 所示的預料外的後果。

對於資訊溝通及企業的開放也不斷啟動社會與經濟的增強環路，如圖 2 及圖 3 所顯示。

¹ 大紀元 2005/03/17 新聞：台商投資中國 八成是輸家；
<http://www.dajiyuan.com/b5/5/3/17/n851851.htm>

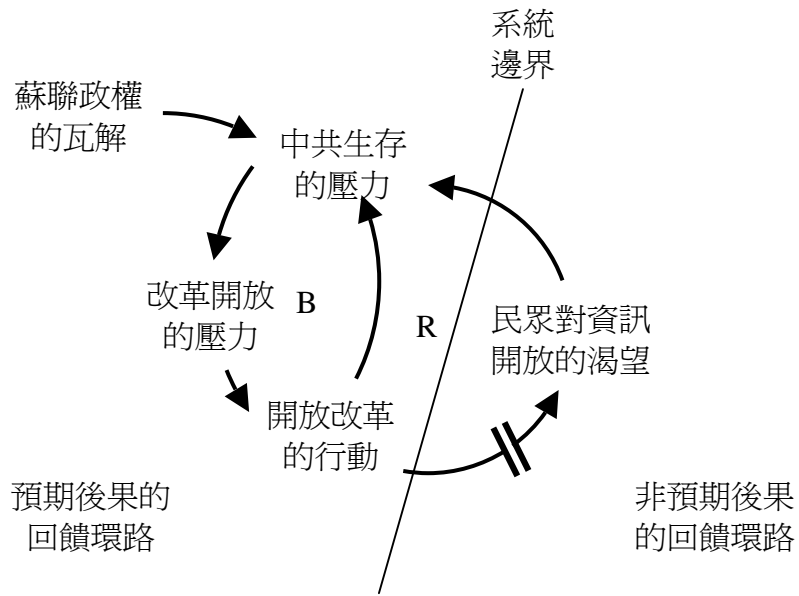


圖 1. 中國經濟改革開放及其非預期的後果

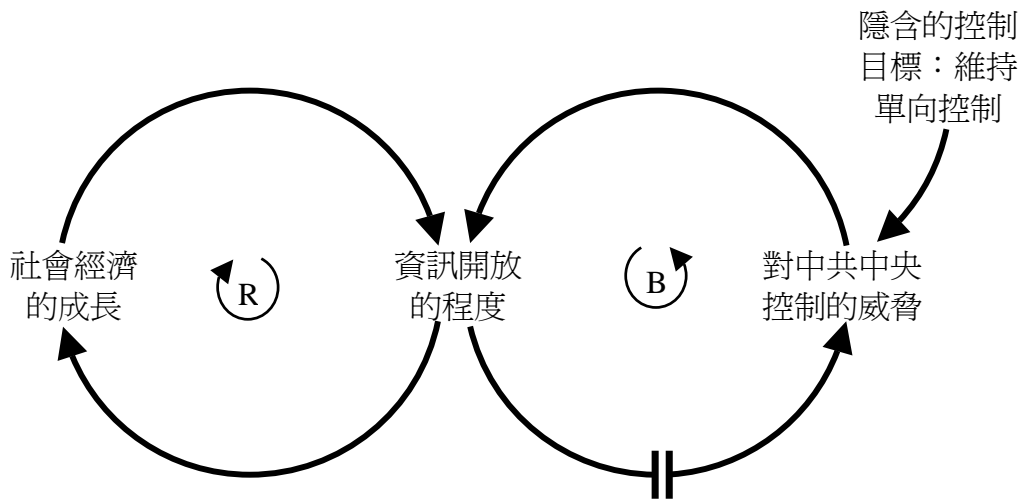


圖 2. 資訊開放的成長上限

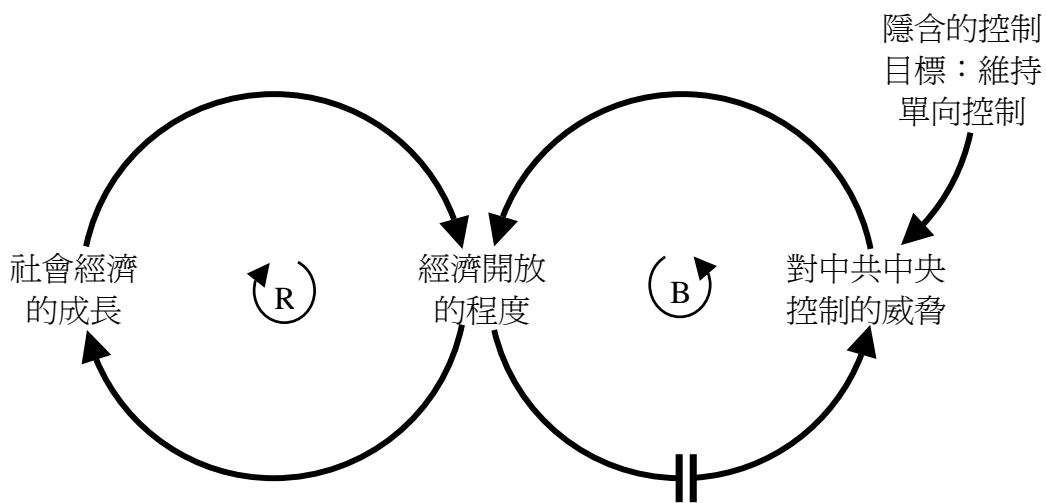


圖 3. 經濟開放的成長上限

我們知道，圖 2 及圖 3 是動態是非常類似於《第五項修練》第 142 頁的系統基模圖（Senge，1990/1994）。在圖 2 及圖 3 中，我們發現了成長上限的結構通常會重挫中國的經濟改革所取得的進展。那就是中國改革開放一開始使得中國開放更多的企業與資訊，然而，社經成長的增加速度愈多，就會愈加威脅到中國共產黨的單向控制。當中共開始害怕新一波開放的情況會衝擊他們一貫的集權控制，最後，企業及資訊的開放會因此而破滅。

在《第五項修練》有關成長上限的管理方針中指出（Senge，1990/1994）：不要去推動「增強（成長）環路」，應該要除去（或減弱）限制的來源。因此，我們的研究轉而專注在二個主要的議題上：(1)中共是否持續在推動成長環？及(2)中共是否能夠去除到這些限制因素，如改變他們維持單向控制的隱含目標？

中國大陸想盡辦法要阻止人民幣的升值，理由何在？從經濟學的角度來看，外資目前在中國大陸的熱錢投入高達 400 億美金，就中國大陸的官方說法，外資不斷壓迫人民幣的升值主要是看好人民幣總有一天會棄守升值，如此就創造出一個套利的機會。對於中國政府而言，人民幣的升值甚至會威脅到出口的競爭力，威脅到出口的競爭力就會威脅到中國大陸的經濟成長。如此看來，中國政府阻止人民幣升值，其中一個主要目的就是要防止經濟成長減緩，也就是自然在成長的正環上推動。

我們可以很輕易地觀察到不只是中國政府自己在推動他本身的經濟成長，而且也有國外的力量也在進一步加速他的成長。舉例來說，一方面中國政府費盡苦心地避免人民幣增值，其實就是爲了要提高中國出口的競爭力及經濟成長；並

且另一方面，高盛公司——一家最著名的全球性投資銀行，最近發表了一篇研究報告 *Dreaming with BRICs: The Path to 2050* 也很有可能吸引更多在中國的海外投資。以上所有的事實都顯示出限制成長的來源仍然並沒有被移除，而且增強的成長過程甚至還進一步地被推動。

在本研究之後所提到的進一步研究中，將會指出此背後隱含的控制目標是與中國共產黨的本性緊密相連的。我們遂將研究專注在一極其關鍵的議題上：中國共產黨曾經改變了它的本性嗎？此議題將會在本研究後半段部份仔細探討。

從國有企業看中國經濟

中國堅稱他們是一個社會主義國家，所以一直存在著大量且大規模的國有企業。國有企業是主要的社會福利機構，被當作國家的延伸單位來經營，同時也是中國政府的干預目標。為什麼中國政府要介入干預國有企業？因為國有企業是一個龐大的社會福利系統，它必須有責任提供人民工作，如果國有企業經營不佳，那政府為了避免大量失業人口造成社會不安，它就必須介入補助國有企業，不使其倒閉。而這樣的補助，也讓國有企業的經營效率更差，因為國有企業深深了解中國政府不敢放手讓國有企業倒閉，因為中央不僅需要國有企業進行生產與雇用勞工，這些企業也在本性上維持了中央統治者——中國共產黨的生存。

北京當局為了邁向更現代化的經濟形態，不再直接補助，而以國有銀行的融資貸款代替，導致國有企業吞噬高達 70% 的國內貸款（章家敦，2002）。但國有企業也察覺到了其實銀行的貸款是不必還的，這樣看來，很明顯的中央政府將國有企業的問題轉移給了國有銀行。四大國有銀行總共佔銀行體系存款的 68.4%、放款量的 71%，而中國的商業銀行的壞帳據德意志銀行估計可能約 50%，甚至史坦普（Standard & Poor）還認為 50% 只是下限，可能高達 70%，而美國銀行的壞帳率也才 1%（章家敦，2002）。

銀行雖然是國有的，但是它們眾多的存款戶都被迫分擔了國有企業與銀行的風險，如果國有企業不還錢給銀行，那麼銀行將也無法還錢給客戶；中國人民的儲蓄率高達 40%，如果銀行還不出錢來，那金融崩潰出現時必定伴隨著社會動亂。

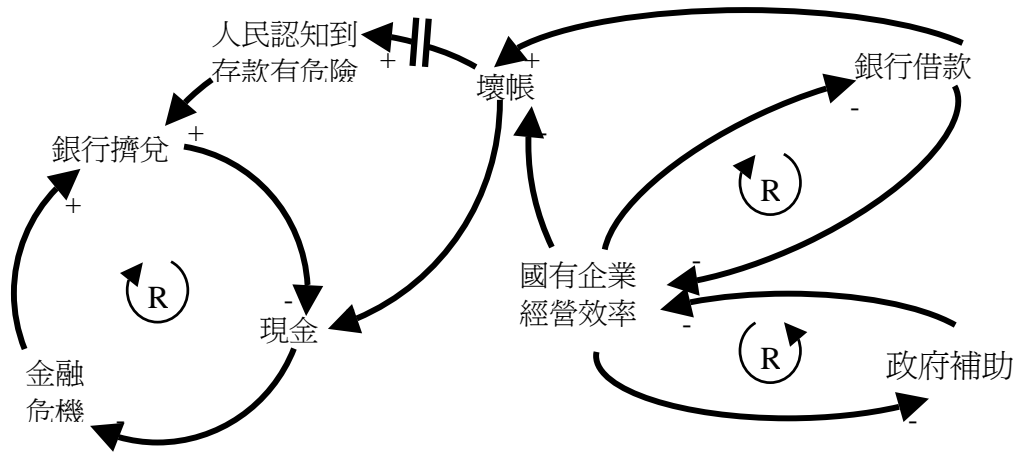


圖 4. 金融危機的因果回饋圖

圖 4 表現了上述因果關係的因果回饋圖，右邊的兩個正環導致了國有企業競爭力不斷滑落及壞帳不斷上升，壞帳上升的結果導至流動性降低，銀行準備現金很低，此時的流動性風險將大增，一旦有人民大規模擠兌，那裡金融崩潰就將形成。只不過人民認知到有提不到錢的風險是有時間滯延的，也就是危機一開始雖然存在但隱晦不明，一旦人民漸漸感到有危險時將會發生擠兌現象，而造成金融崩潰。在中國如果發生這樣子大規模的金融崩潰，鐵定會引起社會動亂，因為人民提不到錢的人數將非常高，而這些提不到錢的人本身就很窮（中國人民大約有一億五千萬的勞動失業人口）（章家敦，2002），也對政府早有怨言，當他們已經連吃都吃不飽又無法提到自己錢時，有許多人是死也不怕的；這時只要一個意外事件，就將引起連鎖效應。

中國經濟議題的關鍵

根據上面的分析我們很明顯的知道，金融危機的起源不是單純經濟問題，是中國政府擔心人口失業，所以他們要求所屬的國有銀行貸款資金給其他國營企業，因此迫使人民的存款面臨風險，透過如此強制的手段要求銀行放款給國有企業。因此真正的關鍵因素在政治、在中國政府，或在共產黨身上。

彼得·杜拉克（Peter F. Drucker）在 1997 年出版的《杜拉克看亞洲》中就說道：「任何打算進入中國市場的人，都必須了解：這是一場賭局，而且不是一場經濟賭局，卻是政治賭局。對生意人來說避免涉入政治賭局，通常是較好的選擇。」（彼得·杜拉克，1998，中文版 p.21）

中國共產黨的本性：欺騙、鬥爭與控制

最近有一本書—《九評共產黨》¹在華人社會裡廣泛地流傳，並引發熱烈討

論；這本書詳細探討了中國在中國共產黨（Chinese Communist Party）統治 55 年中經歷的一切，以及中國共產黨的本性（nature）—欺騙、鬥爭與控制；雖然這本書已被中國政府封鎖查禁，但卻已在華人社會中引起熱烈迴響。書中有許多例證，經濟方面，共產黨堅持介入干涉，不論國有或私營，在中國的企業中多有黨的單位滲透其中。

爲了監控中國人民，共產黨花了許多心力在監視網路、監聽電話、監管生活；甚至連人民的思想都要控制，從小就要在學校上「政治學習」課，而且不准許人民有自我的宗教信仰，在中國，許多的寺院或教會都是由黨管理的，住持或是牧師竟要由政府任命；還有，所有中國的媒體都是黨的喉舌，不受中央歡迎的意見、文字、書籍均被禁止。由此許許多多的面向看來，中國相當注重控制。從共產黨統治 55 年的歷史觀之，它欺騙（如經濟數字時常假造）、鬥爭（武力鎮壓各種群體、非法關押人民、刑求）與控制（控制資訊、控制思想）的本性並不會改變。它如此做嚴密控制的原因就在於它本身恐懼失去政治權力，所以舉凡有任何一點點的不穩定因素，它都必須強而有力、迅速地加以解決，以免星星之火燎原。

將上述關係描繪成圖 5 的因果回饋圖，我們就可以看到中國共產黨的本性將導致的結果。由於對政治權力的戀棧，中國共產黨害怕任何有可能帶來不安的改革—即使這種稍微的不安也不會帶來傷害。因爲他們極度的害怕，他們看到共產國家紛紛在改革之下垮掉、或失去政權，他們就恐懼至極；比方說蘇聯的解體就讓他們覺得改革是風險很大的。他們也不想要民主化，因爲一民主化就有可能失去政權，就像臺灣一樣，國民黨在民主化的過程中失去了 50 年的政權。所以至始至終，中國共產黨的本性是沒有改變的一充滿著欺騙、鬥爭與控制，而這幾項本性卻是恰好違反人性的。如果中國政府在經濟領域、在政治領域、甚至生活、信仰都干涉了人的本性—自由，那麼人民終究會積壓出高度的忿怒、不滿；隨著不滿情勢的升高，終究有一天，當政府的力量（軍事、財力等）難以快速反應時，大規模的群眾運動（或甚至是動亂）將會很容易發生。

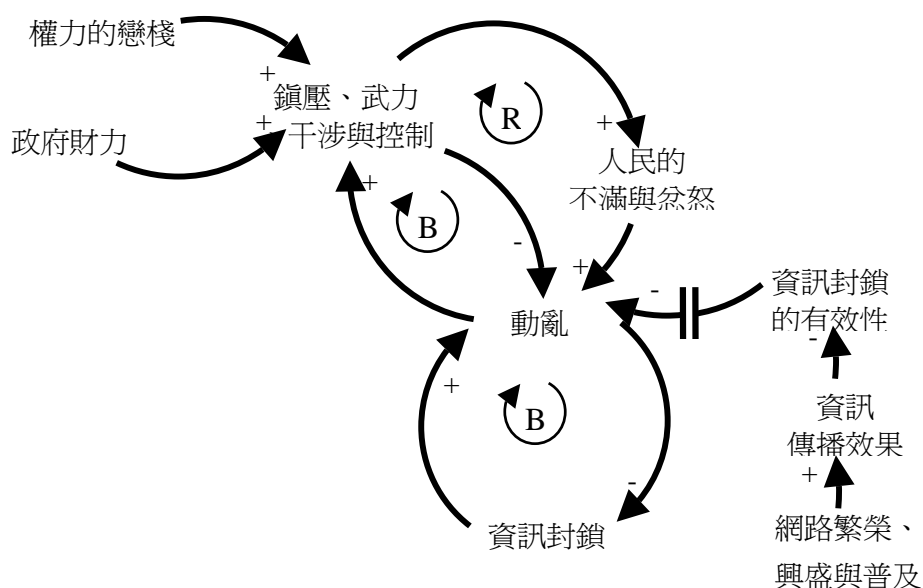


圖 5. 中國共產黨的本性與結果之因果回饋圖

中國憲法規定人民可以上訪，但中共卻常在信訪辦外抓補上訪人士；而武力鎮壓更時有所聞，1989 年天安門事件即為例證。或許有人說近年來已不復見，其實那只是我們被蒙在鼓裡（因為資訊的封鎖等各種因素，所以很少傳出），譬如在 2004 年 10 月 18 日這天，重慶萬州城區兩位路人偶然的碰撞竟然演變成數萬人的衝突暴亂事件，令中南海大為震驚。從目擊者拍到暗夜裡熊熊大火的燒車照片，暴露出民怨的沸騰已經到了頂點。所以，當發生四川漢源事件，10 萬農民為撼衛家園的集體抗爭，北京當局就極力封鎖消息。可是軍隊打死 17 位手無寸鐵老百姓的消息，還是透過北京的維權人士打電話傳遞，並在海外報導傳開來。

在中共層層嚴密的封鎖消息之下，還是不時有暴亂的消息傳來，12 月 7 日美國自由亞洲電台報導了中國南北再傳大規模暴動，4 日晚間發生在廣西欽州市的上千名官民衝突事件，5 日在山西省萬榮縣的兩百餘名建築工人衝撞警察的糾紛，兩名警察當場喪生。

目前上述這些小動蕩在中國發生很多，但透過共產黨資訊的嚴密封鎖與快速的武力鎮壓，使這些各地局部的暴亂無法快速傳遞，勉強讓中國不會發生大規模的連鎖暴亂，維持了和平的假象。但是在中國政府違反人性的本性下，各地不滿的人民越來越多，如果有一天中國政府再沒有更多的財力、物力、軍力快速擋住更多的人民不滿時，那麼全國早就不滿的人民們必定會揭竿起義、風起雲湧，就如同 1912 年滿清王朝的覆滅一樣。

大陸各地零星不斷的衝突暴動，據自由時報²刊載陸委會主委吳釗燮談話，指出中國當今一天平均發生 150 起左右（一年總數近六萬件）的抗爭活動或暴動。我們認為這股力量會越來越強、規模越來越大，終究有一天會以星星的微弱之火，像燎原般的遍燒蔓延開來，唾棄這個毒害凡世幾億人的共產黨政權。其實，本研究觀察到的現象，彼得·杜拉克（Peter F. Drucker）在 2002 年出版的《下一個社會》就已指出：「從 1700 年開始，中國每隔 50 年，都會發生一次農民暴動，最近這一次則由毛澤東領導，在 1949 年成功的推翻國民政府。若從歷史的演進來看，另一次暴動的時間已經成熟，問題到今天仍是一樣，有太多失業或找不到工作農民無處可去...」「當社會陷入高度緊張時，不需要多少東西，只要一次意外事件，就會引爆問題。因此，我為亞洲擔心。」（彼得·杜拉克，2002，中文版 p.176-177）

進一步探索中國共產黨極權主義的本性

1941 年起納粹開始在歐洲大屠殺猶太人，總計殺害了六百萬猶太人，手法殘忍，手段包括毒氣室、槍殺等，在當初，沒有任何人敢、沒有任何人能站出來反對納粹，但二次大戰戰後，紐倫堡大審將納粹戰犯一一判刑，其中連沒有動手殺人的媒體也視做戰犯，像當時一本反猶太人的雜誌《攻擊者》（Der Sturmer）的主編詩特賴謝爾（Julius Streicher）就被判處「反人類罪」而處以絞刑，因為他們製造了仇視猶太的仇恨。

為什麼納粹會在 1941 年開始屠殺猶太人？是希特勒（Hitler）的錯嗎？是納粹（Nazi）的錯嗎？還是蓋世太保（Gestapo）？是某一個人在某一時間點做錯了事嗎？答案恐怕都不是。問題出在整個系統的結構上，出在極權主義的本性上——而本性的問題，我們通常可以在事發之前察覺有問題；所以彼得·杜拉克在 30 年代初期就看出了這個本性——極權主義的本性，並寫了一本書叫做《經濟人的末日》（The end of economic man—The Origins of Totalitarianism），這在當初是一本近乎異端邪說之作，堅稱納粹主義是惡魔，其中斷言納粹一定會屠殺猶太人、希特勒一定會與史達林結盟、而法西斯主義也必定會崩潰。彼得·杜拉克這個看法的理論與初稿在 1933 年希特勒執政前幾週就已完成，但連最反對納粹的出版商都不相信而不願出版，後來 1939 年才在美國出版，該書出版後半年，反共的希特勒與共產的史達林竟然真的結盟，而在 1941 年，彼得·杜拉克對大屠殺的預言不幸成真，而法西斯主義之瓦解也正符預言——因為彼得杜拉克看出了極權主義的本性，所以早就預料到他們的行事與未來的後果。

雖然上述的歷史已經過去數十年了，但本研究的作者們卻在研究過程中發現了中國共產黨的本性與納粹沒有兩樣；而且正做著同樣的事情——「群體滅絕」

² 自由時報 2004/11/10：中國暴動頻傳 考驗威權體制；
<http://www.libertytimes.com.tw/2004/new/nov/10/today-fo3.htm>

(Genocide)與「酷刑」(cruel torture)。本研究前面提及的一本書《九評共產黨》，在我們看來就直指著中國共產黨的本性，剖析它的未來，認為中共暴政的本性就將導致它的自我毀滅，就如同杜拉克所著的《經濟人的末日》所說的納粹、史達林與法西斯一樣。《經濟人的末日》一書中認為納粹主義是惡魔，而《九評共產黨》認定中國共產黨是邪靈，兩書竟有異曲同工之妙；我們認為這兩本書都是研究中國情勢的人必讀的書。

許許多多看過《九評共產黨》的人，都發出了類似的心聲：「這本書寫出了我們想說但不敢說的真象與心聲」³。

中國共產黨邪惡本性之經典：現代社會中令人震驚的真象

在《九評共產黨》書中，能夠最徹底說明中國共產黨邪惡本性最經典的例子，就屬 1999 年 7 月開始中國共產黨發動的一場大規模非法鎮壓迫害；將 1 億個信仰「真、善、忍」、奉行「真、善、忍」的法輪功修煉者視為罪犯，因為它害怕高達 1 億人的群體將違害到政權的穩固⁴。中國前領導人江澤民發動一場縝密的迫害，動用了全國的黨、政、軍、司法、媒體力量，企圖根除法輪功；而江澤民也建立了類似納粹時代「蓋世太保」(Gestapo)的組織—「610 辦公室」，這個辦公室可以超越一切法律程序與規定，可以直接動用軍警逮捕法輪功修煉者，不需審判，直接認定有罪、判刑，送進勞教所。

中國政府採取了各式各樣極端的殘忍酷刑來迫害修煉法輪功的學員⁵。在 2000 年六月，在中國的馬三家勞教所，有十八位女性法輪功學員被脫光衣服強行押入男犯牢房，受到任意的強姦和污辱。一個八個月大的嬰兒屍體腳踝鎖上鑰鏢被頭下腳上的倒吊。還有其他迫害的手法，例如將電擊棒放入口中，強行灌飲沸騰的鹽水，及水牢—一種四邊都是釘子的鐵籠，放入很髒並且有老鼠及蛇的水中，這種鐵籠的大小只有人的一半高，而附近是漆黑一片沒有光源。(曾錚，2004；王玉芝，2004)

在過去五年中，有超過一百萬的法輪功修煉者被非法拘禁在勞教所，精神病院以及監獄中，並施以嚴厲的拷打對待。已經有超過 1,571 位法輪功學員被證實死亡，而實際的數子預估是在一萬人左右被迫害至死。法輪功的修煉者不但會被處以罰款、被辭職、不能畢業、被迫離婚，還會被迫逃離家鄉⁶。

更荒謬的是，中國為了打壓法輪功居然向全世界的國家、媒體與世人撒了一個彌天大謊。在 2001 年一月二十三日，中國農曆年的前一天，新聞報導有五

³ 大紀元新聞網每天都有類似的新聞，請參考：<http://www.epochtimes.com/b5/ncnews.htm>

⁴ <http://www.faluninfo.net>

⁵ 數以百計正在中國現在發生的各種酷刑，請參考：<http://library.minghui.org/topic/275...1.htm>

⁶ <http://big5.minghui.org>

個人在北京天安門廣場自焚，中國宣稱這幾位是法輪功修煉者，嫁禍於法輪功，向大家宣稱法輪功宣揚迷信，教人自殺升天。中國共產黨在中國動用所有媒體每天、長時間、大規模播出自焚案抹黑法輪功修煉者。中共的喉舌包括「中國中央電視臺」、「新華社」、「人民日報」，就如同納粹時代的《攻擊者》(Der Stürmer)雜誌一樣。

「新唐人電視台」⁷製作了一段分析中國中央電視臺新聞畫面的影片—「偽火」(False Fire: China's Tragic New Standard in State Deception)⁸，認為這是中國政府自導自演的假自焚案。這段分析天安門自焚事件的影片《偽火》(False Fire)因為精細且正確的分析而榮獲了第 51 屆哥倫布國際電影電視節榮譽獎。國際教育發展組織 (International Education Development) 與華盛頓郵報 (Washington Post) 等也認為此自焚案是一個欺世大謊。這段鬧劇不禁讓人聯想起羅馬帝國皇帝尼祿 (Nero) 放火焚燒羅馬城嫁禍給基督徒的歷史。

本性會不會改變？

許多人覺得中國在逐漸改革開放後，本性也會改變；但其實事與願違。舉最近的一個例子就可知曉，1997 年 7 月中國收回香港，並保證 50 年不變，但短短不到五年時間，中國政府就企圖在香港通過基本法第 23 條 (Article 23) 修正案⁹，這個條文意味著在中國大陸本土禁止的任何群體在香港一體適用，與其來往一律違法。這個法條之立法過程中引起各國及香港人民之反對，所以在 2003 年 7 月，香港 50 萬人大遊行才阻止了這樣惡法的通過。這樣的例證足以說明中國共產黨欺騙與控制的本性沒有改變。

因此，所有的證據都證明了中國共產黨根本不會去掉它那顆渴望權力、追求權勢的心；換句話說，就是中國共產黨將不會改變它隱涵著的單方面控制行爲。這也就是爲什麼中國共產黨的本性—欺騙、鬥爭與控制永遠不會改變的根本原因。所以這樣的本性不僅是中國成長的一大限制，而這樣嚴密的控制更將造成中國社會與經濟上的危機。接下來我們就僅僅以中國的電力供應爲例，證明在經濟快速成長下，而基礎建設來不及供應時，中國經濟必定會產生的結果：暴起暴落 (Boom and Bust)。

中國動力學：暴起又暴落

爲了擔心失去政權，中共對於經濟成長的情況採用持續的控制手段來改善

⁷ 新唐人電視台 (New Tang Dynasty TV, NTDTV) 是由海外華人聯合創辦的國際性、獨立、非盈利華語電視台，於 2002 年 2 月在美國首播，自 2003 年 7 月起通過新唐人衛星網向亞洲，歐洲，澳洲和北美洲全天 24 小時同步播放。新唐人總部設在紐約，在全世界有 50 多個記者站。

⁸ 《偽火》相關資訊請參考：<http://library.minghui.org/topic/2...1.htm>

⁹ 關於基本法第 23 條修正案及相關資訊請參考：<http://www.article23.org.hk/chinese/main.htm>

它改革開放的效力，換句話說，北京政府做出了許多的努力，不論是經濟上或大規模的控制媒體資訊，就是要表現出未來的美好。然而，透過它的本性－欺騙、鬥爭、及控制，中國政府將會讓它們自己會因為一個簡單的經濟問題而全面崩潰。這一個簡單的中國大陸電力短缺的系統動力學的模擬模式就顯示出這個問題的動態現象。

由於缺電，有的企業經常交不了貨，企業利潤隨之下降 10%-20%，最後導致公司自行購買發電機來發電，可是一度因買不到柴油，發電機也停了，就算買得到柴油，價格也是高得離譜。截至目前為止，中國大陸的整體缺電達到 3000 多萬千瓦。為什麼會缺電，一般人認為有兩個原因，一是經濟預測不準確或全球對中國大陸的經濟關注，另外則是出現問題時不能及時採取措施解決。根據官方的資料中國大陸 2002 年首次出現電力供應吃緊的情況，短短 2 年，全國 24 個省市相繼拉閘限電的局面（韓曉平，2004）。

如圖 6 所示，R1、R2、B1、B2 所組成的為一個「成長與投資不足」的基模，R1 所代表的環路為支持成長的環路，B1 所代表的環路為抑制成長的環路，而 B2 所代為的為一個投資的環路。B1 環路的主導力量為外商投資中國大陸所帶動的經濟成長，外國的直接投資（FDI），帶動外商設立公司的數量，進一步增強了成長的環路。B2 則反應出，當外商在中國設立公司愈多，對電力的需求就會提高，當供給不變時，就立即產生缺電的危機，缺電的情況愈嚴重就會使得外商設立公司的投資行動減緩。B2 的環路顯示，當中國政府開始意識到缺電的危機後，就會開始進行電廠的投資，但是在這個環路中，投資電廠後電力的供應並非一下子就可以提供。另外，在 R2 的環路中，由於投資中國的利多消息，在市場上形成了口碑效應，口碑效應會進一步帶動其他廠商的加入。

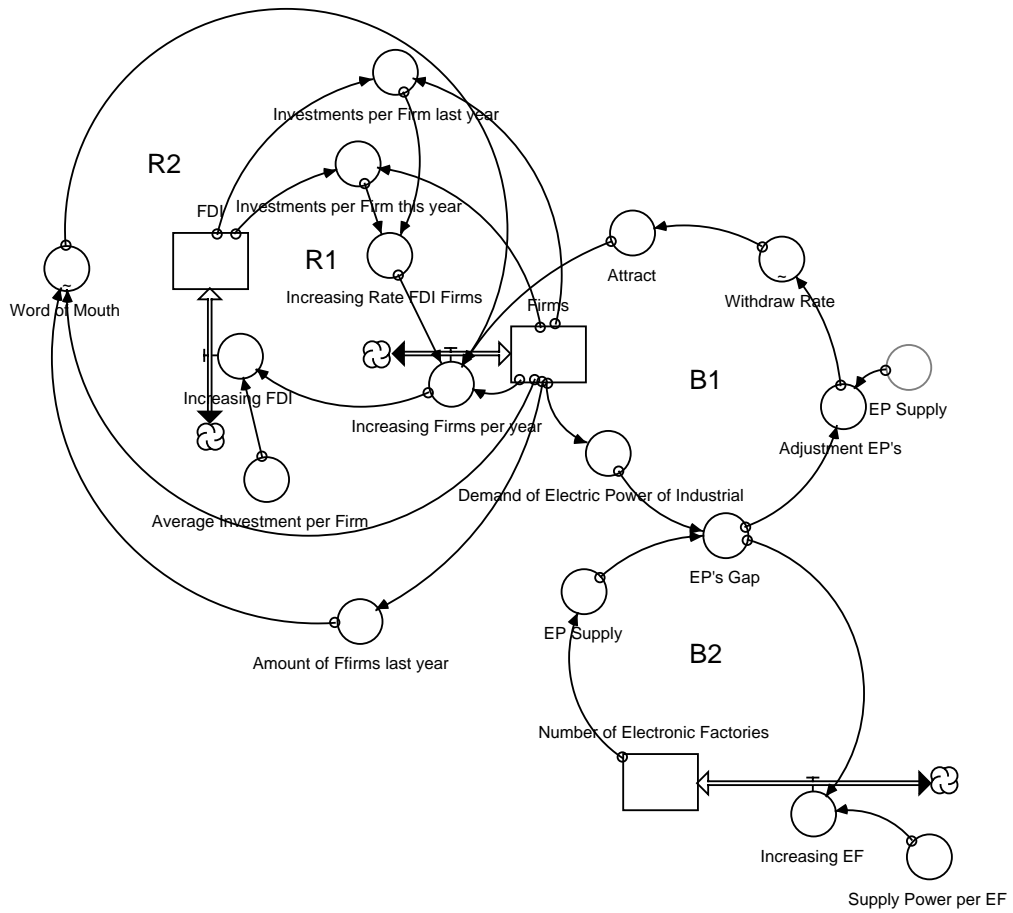


圖 6 中國經濟成長與電力短缺系統模型

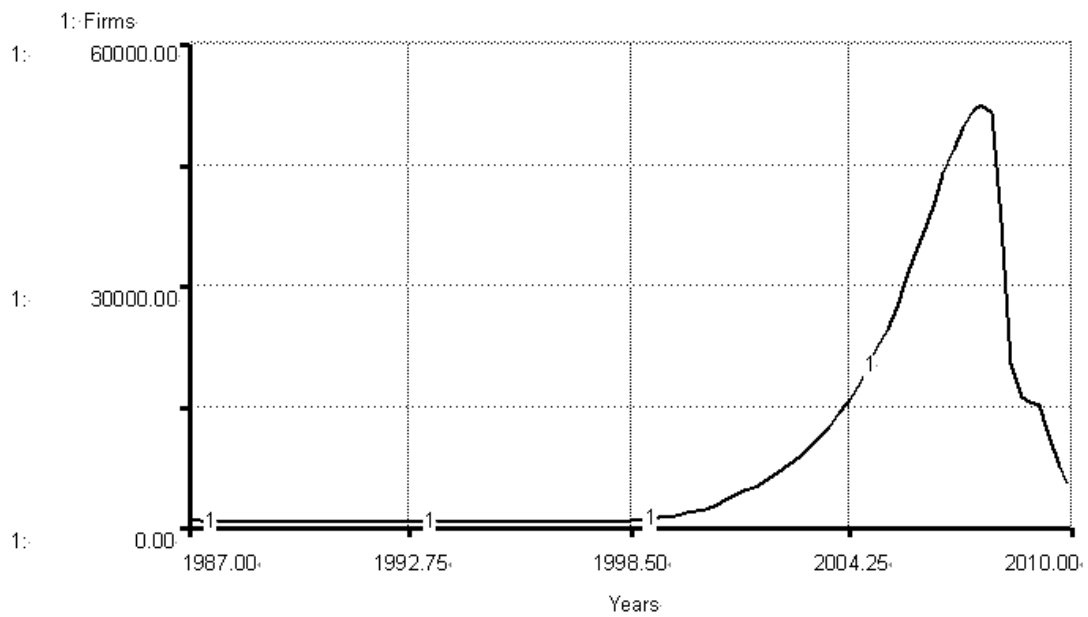


圖 7. 中國經濟成長與電力短缺之模擬結果

如圖 7 所示，外資在中國設立的公司，因為電力供應不足的影響，到了 2007 年後產生了骨牌效應，引發了不好的口碑，如圖 6 的 R2 的環路，在壞口碑的帶動下，產生一連串的撤資行動。

結論

中國共產黨的本性－欺騙，鬥爭，控制，是與人類自然的本性相違背的，也因為其本性的驅使，讓中國政府控制政治、軍隊、司法、經濟、媒體、網路、社會、人民、思想與信仰，無處不介入，再加上它仗著擁有 13 億人口的市場、龐大的軍事力量利誘加威脅，配合欺騙，將世界各國及組織玩弄於手掌之間，這正是為什麼其表面似乎繁榮的原因。全世界都知道中國人權有嚴重問題¹⁰，經濟數字很多都是假造的¹¹，但全世界仍放縱其作惡，引用其新聞，如美聯社近期又引用新華社的法輪功 2001 年假自焚事件向全世界轉發。

《九評共產黨》切入了中國共產黨的本性，預言中國共產黨來日不多，本研究初步的系統思考分析也驗證了這個想法。彼得·杜拉克看到了納粹極權主義的本性；本研究也發現中國共產黨的本性與納粹沒有兩樣。（Drucker，2002）

其實，根據大紀元新聞網每日的報導¹²，中國內部每日均有為數眾多的黨員因為閱讀了《九評共產黨》，從而認清了中國共產黨的邪惡本性，決定公開退出中國共產黨，而且這股力量正以滾雪球的效應成指數成長，如圖 8 所示，中國共產黨正在內部分裂，《九評共產黨》就如同彼得·杜拉克在 1933 年寫了一篇文章 *Friedrich Julius Stahl: Conservative Theory of the State and Historical Development* 一樣，激起了許多人的道德勇氣，許多當年的德國年輕人受到彼得·杜拉克文章的感召，不願隨納粹同流合汙，現在許多中國人正也鼓起勇氣退黨；作者們相信退黨熱潮這件事會是將來一段日子中觀察中國的重點。

¹⁰ 美國國務院 2005 年 2 月發表之人權報告，請參考：

<http://www.state.gov/g/drl/rls/hrrpt/2004/41640.htm>

¹¹ <http://www.epochtimes.com/b5/ncnews.htm>

¹² <http://www.epochtimes.com/b5/ncnews.htm>

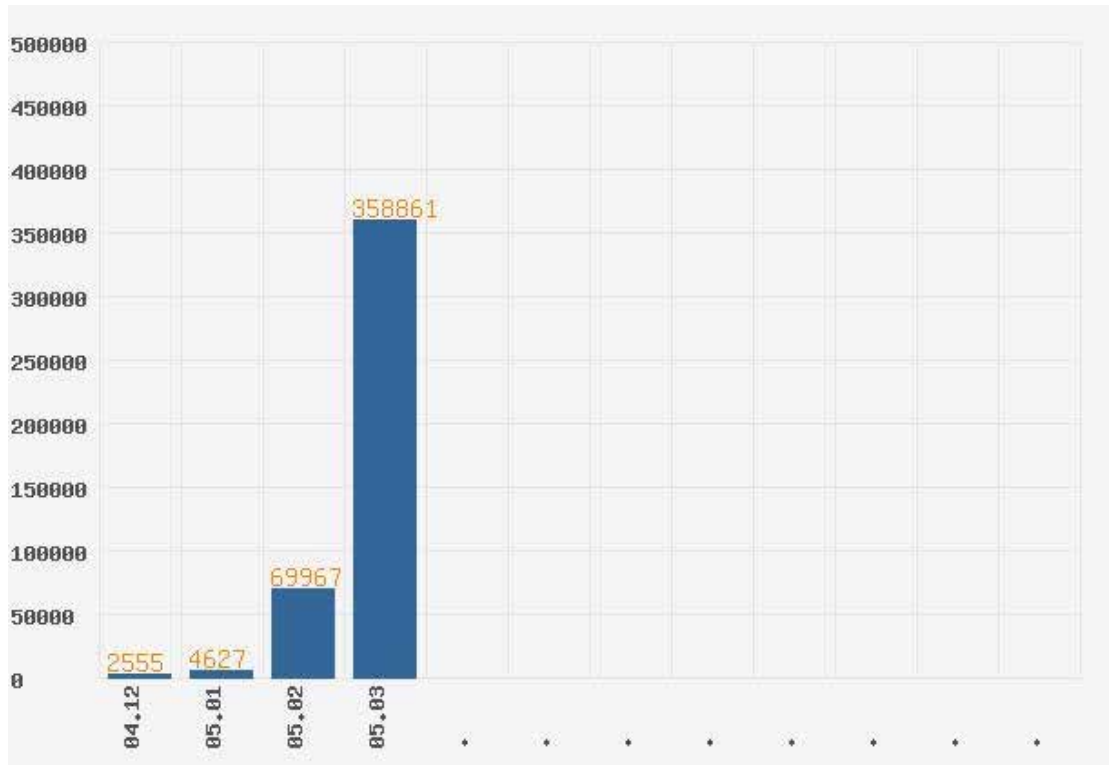


圖 8. 退出中國共產黨的每月退黨人數呈指數成長（從 2004 年 12 月 2 日到 2005 年 3 月 23 日）
（資料來源：<http://tuidang.epochtimes.com/statistics>）

在本研究期間，作者親自訪問過許多法輪功的修煉者，對於中國政府使用如此極端殘忍的酷刑來迫害這些修煉真、善、忍的人們，我們感到相當震撼。此外，作者們也與許多中國人民接觸過，他們被自己政府欺瞞的程度誇張至極，常認為法輪功在獄中並沒有被酷刑對待、或是法輪功是因為搞政治...等。

更讓我們驚訝的是，很多人在面對如此殘酷的群體滅絕情況時竟抱持著異常冷漠的態度；他們總是說：「我們不談政治。」這讓我們想起了袁紅冰教授最近所說的話。袁教授是一位流亡澳洲的中國學者，原任中國北京大學法律系教授，他說：「當聽到某些自命清高的知識分子表白說：『我們不搞政治。在共產黨和法輪功之間，我們不反對誰，也不支援誰』一當我聽到這種表白，總會感到無地自容地羞愧，為知識的墮落而羞愧。因為，這種表白只是偽善，而偽善下面掩蓋的是自己內心的懦弱、奴性、自私，以及缺乏為正義申辯的勇氣和俠義精神。請問這些自命清高者，當你看到一群暴徒正以獸性的方式摧殘弱小的無辜者時，你是否也可以說：『我們誰也不反對，誰也不支持。因為，我們清高。』」（大紀元時報，2005/3/3）

Endnotes

ⁱ 《九評共產黨》是大紀元時報在 2004 年 11 月起一系列社論的集結。大紀元時報是獨立的中文

媒體，立足社區，放眼全球；致力於報導讀者關心的重要話題，忠實負責，用批判的眼光看時事，關注人權和信仰自由。大紀元不迴避有爭議的社會焦點問題，堅持如實地報導事實真相。大紀元積極聚焦鼓舞人心的消息，表現勇氣，信仰，人的精神。推崇中國文化和價值理念，提供有見地的文章，教給人們如何在紛亂的現代社會生活得和諧，快樂，健康，以媒體的影響增進道德底蘊的建立。大紀元的與眾不同正在吸引著全球越來越多的讀者。《九評共產黨》包含九篇評論，分別是(1)評共產黨是什麼？(2)評中國共產黨是怎樣起家的？(3)評共產黨的暴政(4)評共產黨是反宇宙的力量(5)評江澤民與中共相互利用迫害法輪功(6)評中國共產黨破壞民族文化(7)評中國共產黨的殺人歷史(8)評中國共產黨的邪教本性(9)評中國共產黨的流氓本性。

Reference

- Drucker, Peter F. (1933) *Friedrich Julius Stahl: Conservative Theory of the State and Historical Development*, Available at http://www.peterdrucker.at/en/texts/stahl_02.html (Last accessed on 2005/3/14)
- Sterman, J.D. (2000) *Business Dynamics—System Thinking and Modeling for a Complex World*, Chicago, IL: Irwin McGraw-Hill.
- 大紀元新聞網 (2004) [九評共產黨](http://www.epochtimes.com/gb/4/12/13/n746020.htm) 博大出版社 全文可見：
<http://www.epochtimes.com/gb/4/12/13/n746020.htm>
- 王玉芝，2004，[穿越生死](#)，博大出版社
- 王秀，2004，[2004 電荒反思：損失由誰來負責](#)，中國經濟時報，2005.03.13。
- 彼得·杜拉克 (2002) [下一個社會](#) (譯自 *Managing in the Next Society*, Truman Talley Books, 2002) 商周出版
- 彼得·杜拉克 (1998) [杜拉克看亞洲](#) (譯自 *Drucker on Asia: a dialogue between Peter Drucker and Isao Nakauchi*, Oxford; Newton, Mass, : Butterworth-Heinemann 1997) 天下文化出版
- 彼得·杜拉克 (2005) [經濟人的末日](#) (譯自 *The End of Economic Man: The Origins of Totalitarianism*, Transaction Publishers; Reprint edition, 1995 再版, 初版為 1939 年) 寶鼎出版
- 彼得·聖吉 (1994) [第五項修練](#) (譯自 *The Fifth Discipline: The art and Practice of the Learning Organization*, New York: Doubleday Currency, 1990) 天下文化出版
- 章家敦 (2002) [中國即將崩潰](#) (譯自 *The Coming Collapse of China*, Random House) 雅言文化出版
- 曾錚 (2004) [靜水流深](#) 智慧事業體
- 韓曉平，2004，[探詢電荒病灶—24 省市拉閘限電之後的冷思考](#)，中國能源網，2004.11.05。
- 彼得·聖吉 (1994) [第五項修練](#) (譯自 *The Fifth Discipline: The art and Practice of the Learning Organization*, New York: Doubleday Currency, 1990) 天下文化出版