

# 人不是猴子变的 千名科学家公开质疑进化论

每年2月12日是《物种起源》作者查尔斯·达尔文（Charles Darwin）的忌日。今年比较特别的是，在他210年忌日时，有超过1,000名科学家公开质疑其“进化论”的科学性。

“我们质疑达尔文宣称的生物随机突变和自然选择论来解释复杂的生命，我们鼓励谨慎检验达尔文理论存在的证据。”美国智库发现研究所（Discovery Institute）于2001年在发起的“对达尔文主义进化论的科学质疑”宣言中写道。

2001年，有约100名科学家签署该宣言。但到今年2月，对达尔文进化论持质疑态度的科学家名单已达到1,043人。

实际上，从1859年达尔文的《物种起源》问世以来，不断受到宇宙学、物理学、生物学等多学科、新发现的挑战。但进入20世纪，“进化论”却逐步占领学术和教育领域，尤其将神创论排斥出学校教育后，“进化论”进而垄断了西方乃至全球的教育领域，堂而皇之变身为科学界不允许被质疑的威权理论，以及攻击宗教、维护“无神论”的盾牌。

## 千名科学家联合上书 质疑进化论

这1,000多名科学家多为美国各大学的生物学、化学和其他自然科学的教授和科研人员，包括曾得到诺贝尔奖提名的科学家。

比如：进化生物学家士丹利·萨尔斯（Stanley Salthe）、佐治亚大学的量子化学家亨利·舍费尔（Henry Schaefer）、俄罗斯自然科学院胚胎学家利瓦伊·比洛斯夫（Lev Beloussov）和美国科学促进会研究员赖尔·约翰逊（Lyle Jensen，已去世）。

此外，还有来自多所知名大学和研究机构的学者，如：哈佛大学、耶鲁大学、哥伦比亚大学、康奈尔大学、普林斯顿大学、布朗大学、宾夕法尼亚大学等的教授或研究员。

根据宣言的要求，凡获得自然科学、生物学、数学、计算机科学、工程学或医学方面的博士学位的人士都可以签名，公开质疑“进化论”。

发起宣言的发现研究所强调，“对达尔文主义确实存在科学的异议，而这种异议的声音应该被听到。”

“这是科学家关于他们——对与新达尔文主义有关的科学证据的评估以及对现代达尔文理论证据有仔细审查的必要性——给予肯定的专业声明，”发现研究所的网站上写道。

签署这份宣言的科学家也表示，发表这一声明是必要的，因为达尔文理论的一些支持者在试图压制反对进化论的声音。

“近年来，现代达尔文理论的部分支持者否认新达尔文主义的科学批评，并阻止公开讨论支持和反对新达尔文主义的科学证据”，对达尔文的异议（DissentFromDarwin.org）网站上写道。

“达尔文主义的科学异议声明是为了纠正公共记录，表

林燕 编译报导

## 越来越多的科学家敢于质疑进化论

几乎每位签署声明的科学家都需要勇气、承受异样的眼神，甚至被怀疑是否有什么不光彩的动机。爱达荷大学微生物副教授斯科特·明尼希（Scott Minich）因公开签署这一声明，而被他人扣上“反科学”的帽子。

“名单首次出来时，我就签署了。因为我对进化论持怀疑态度——大自然的随机非智能力量怎会产生超出我们自身智能的体系，”他告诉The Fix。

明尼希引用英国作家克利夫·斯特普尔斯·刘易斯（C.S. Lewis）的话说：“人变得科学，是因为他们尊崇自然法则；他们遵从自然法则，是因为他们相信他们是神造的。”

其实，许多科学家不敢公开反对“进化论”，或是因为自身没有仔细查验揣摩，或是安于政治正确（politically correct），而非科学正确（scientifically correct）的基点，避免公开质疑后受排斥、损失个人利益。

自由大学生物学和化学系主任达维德·德威特（David DeWitt）也签署了这份名单。他说，他并不孤单，“我认为越来越多的科学家正在认识到达尔文理论的局限性，特别是关于生命的起源和细胞的复杂性。”

“细胞的实际工作原理揭示了生命是不可能由突变和自然选择引起的。随着我们越来越多地了解分子和细胞生物学，越来越多的科学家怀疑达尔文理论，尽管他们因为害怕威权而不敢承认它，”德威特在回复The Fix的电子邮件中写道。

他表示，他“不相信达尔文理论可以解释所有生物来源。自然选择不可能，也不会产生新的信息”。

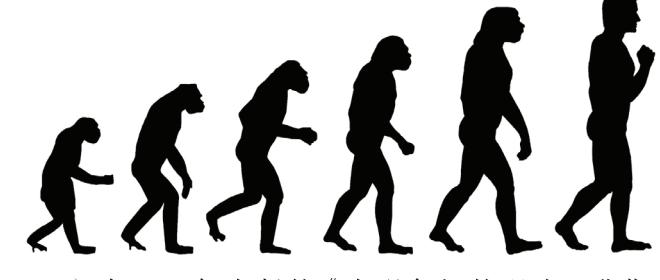
埃默里大学计算机科学副教授钟春（Shun Cheung）也是签署人之一。他表示，“当达尔文在推论他的进化论时，（他可能）没有好的显微镜，细胞对他来说就似一块没有任何结构的斑点。达尔文认为细胞很简单，没有结构。”

“（而）我们现在知道一个细胞就像一座复杂的工厂，由许多不同的组件组成——每个组件都有不同的功能，而每部分/组件在整个细胞运动中都是必需的。”钟春在他的网站上写道。

## 遭质疑的进化论被堂而皇之地引入学校课堂

其实，对达尔文进化论的质疑已不是什么新鲜事，但为何这样一个理论却能堂而皇之地进入教育系统？因为在进化论存在的大部分时间里，不少生物学家都对这一理论持全盘或部分反对态度。

新西兰医学博士和遗传学家米歇尔·旦顿（Michael



Denton）在1985年出版的《出现危机的理论：进化论》（Evolution: A Theory in Crisis）一书中曾发出严厉质疑，称达尔文的进化论是“二十世纪最大的谎言”。

旦顿指出，在高等生命形式中所见到的高度复杂的水平，不可能像达尔文所说的是来自“自然选择”突变的偶然性，而生命的复杂性更表明自然界中存在着智慧，物种的进化是由这种智慧设计的。

美国宾州Lehigh大学生物科学教授迈克尔·贝赫（Michael Behe）在1996年出版的《达尔文的黑匣子：生化理论对进化论的挑战》（Darwin's Black Box: The Biochemical Challenge to Evolution）中也提出，达尔文理论无法解释高度复杂构建的生命材料的起源，细胞生命高度复杂的水平绝不是进化演变来的。

“面对现代生化所揭示出来的极为复杂的细胞结构，科学界似乎完全瘫痪了，无人能详细说明：如此复杂精密的生化系统是如何以达尔文的进化方式演变而来的。”他说。

贝赫近日接受The College Fix新闻网站采访时表示，达尔文的理论声称其解释了生命的所有主要特征，这是不太可能的。

“但越来越多的生物学家认为，达尔文的理论存在很多缺漏，且对生物学界的很多东西都无法给予合理的解释。”他表示，一份科学家联合签署的质疑名单可以说明，有人不相信进化论，这也有利于开放人们的一些思维。

同时，他对科学界以及教育界把进化论摆到如此“威权”的地步甚感不解。“科学界不经思考地接受它，还不假思索地把它教给孩子们。”贝赫说。

以美国为例，自20世纪以来，美国公立教育系统一方面以“政教分离”的名义把对神的信仰从学校里剔除出去，另一方面以“科学”的名义，把毫无科学根据、漏洞百出的“进化论”当成不证自明的“真理”灌输给没有思想准备和抵御能力的孩子。

在进化论被威权化之后，连科学家要公开质疑都需要十足的勇气，对判断能力不强的孩子更是先入为主、毒害巨大。

大纪元《九评》编辑部最新社论《魔鬼在统治我们的世界》中也揭示了“进化论”盛行教育领域的深层原因。

“达尔文的进化论原是没有根据的假说，其立论之鲁莽灭裂、推理之粗糙荒谬有目共睹。魔鬼要切断人与神的联系，把神造的人贬损成动物，并进一步使人丧失自尊，推广进化论邪说。”

美国智库发现研究所发起“对达尔文主义进化论的科学质疑”宣言，签署名单见如下网页：  
<https://dissentfromdarwin.org>

# 最新研究发现：花儿能听见蜜蜂嗡嗡声

朱明 编译



【花朵响应声音振动，增加花蜜糖浓度（右）。玻璃覆盖的花朵对声音没有反应（中间）。花朵对蝙蝠的声音振动，没有反应（左）（照片：特拉维夫大学）】

作者指出，这种行为实际上符合事物的自然顺序，植物感知环境并对其作出反应的能力，对其生存至关重要。所以，看起来，植物有某种意识。

植物真能听到吗？这不是他们第一次对他们周围听到的内容作出反应。在2009年的一项研究中，英国皇家园艺学会发现女性的声音有助于植物生长更快。在该实验发现，女性园丁种植的西红柿会多长两英寸。“这些调查结果证实了查尔斯王子的评论，他说他与他的植物交谈，尽管他们建议，为了获得最大的成果，他最好招募康沃尔公爵夫人（指他的夫人）。”当时的电讯报这样评论。

最近，2017年澳大利亚的一项研究发现，一些花朵能够感知到噪音，象通过管道的水流声。生物学家Michael Schöner告诉《科学美国人》杂志说：“声音振动可以通过植

物的机械感受器触发植物的反应，这些机械感受器可能是非常纤细的毛发状结构，可能像膜一样起作用。”

花儿听到声音，可能看起来像科幻小说中的东西，但它是真实的。如果我们告诉你，在休息室的地板上留下的薯片袋可以听到办公室的八卦消息？你可能认为我们疯了，对吧？再想想。

这是有可能的，当然这要归功于麻省理工学院、微软和Adobe的团队。他们发现，当人们在薯片袋周围聊天时，他们正在向空中发出微小的声音振动。然后那些震动击中了房间周围的物体。现在想象一下，如果你有一台摄像机可以非常接近地放大其中一个物体。从理论上讲，你实际上可以看到物体（如薯片袋）随着振动而移动。然后，您可以将该视频输入到可以破译振动的计算机程序中——瞧！你可以播放刚刚发生的对话的音频。你基本上把日常物品变成可视麦克风。

所以下次你去植物园或杂货店时，要小心你说的话。某人或某事可能正在倾听。

# 晚清奇事：贪官转世成清官

文 / 明古

他却已经直接走入了内室。陈镳顿时惊醒，正在惊诧之时，有人来报他的第四个孙子出生了。陈镳明白这个刚出生的孙子就是那总督前来转世报恩。后来陈家给这个孩子取名为陈万森。

等陈万森满月后，乳娘把他抱出来，他见到陈镳后便莞然一笑。陈镳摸着他的头说：我的孙子啊，你以后做官绝不可再贪了。才满月的陈万森听了，就好像说到了他以前的伤心事一样，顿时哭了起来。

陈万森在家庭的严格教育下长大成人，为人正派，走上了仕途为官后更是清正廉洁，不以个人得失为念。陈万森在道光元年成为泗州的代理知州。当时泗州一带常有水患。水灾发生后，要上报灾情，申请救济。可是当时的一些官员总是在申请救济时通过假造受灾民册，多报受灾人数的办法，趁机侵占朝廷多发放的赈济钱粮。唯独陈万森坚持如实汇报灾情，坚决不肯造假，为此得罪了上级，最后只得辞去州官。当时有些人说他傻，可陈万森却对他的子孙们说：我虽然没有得到这些不义之财，可是却能把“清白官吏之子孙”这几个字留给你们，这不是一笔很丰厚的家产吗？

陈万森任安徽太平府通判时，照例应负责押运漕粮之上，可庐州府通判董某以不正当手段得到了这个差事。押运漕粮，在当时是个肥差，人们都为陈万森感到不平，可他却丝毫不介意。董某到了北方，正好旗丁行贿事发，连累了押运官，董某被刑部审讯，关在枷中，差点死去。陈万森那

时正改任滁州知府，听说此事后一点也没有为自己躲过这一难而庆幸，反而为董某叹息道：这个倒霉事原本是我的，结果他却捷足先登了！

陈万森还告诉他的子孙们一件事：他在少年时，常常不服孔子所说的“及至老也，戒之在得”这句话，认为人老了一切都看淡了，应该不会再为得失之事上心了。后来他任滁州知府时，已年过六十了，一天有人要送他白银万两，只求陈万森在一件官司上帮助他。陈万森当时就严厉拒绝了。以往晚上睡觉时总是头一挨枕头就睡着了，这天夜里他却忽然辗转难眠，那万两白银总是勾着他。过了些时候，他猛然警醒，自打嘴巴骂道：陈某你怎么这么没出息呢！说完了，便像往常那样倒头睡下了。第二天起床后他告诉别人：我到现在才信服圣人所说的话，人老了一样要戒除贪欲之心啊。

陈万森的清廉自守深深的影响了他的后代。他的孙子陈其元在新阳代理知县时有灾情发生，有下级建议他趁机向朝廷少报丰收的田亩，以便能将多收的粮食贪污归己。陈其元回绝道：我的祖父当年不贪占赈济钱粮，我今天又怎能借着灾荒发财呢？

看过陈其元对他祖父的介绍后，我除了佩服古代清官严于律己的道德操守外，还感到：人死并不如灯灭，转世轮回是真实存在的，中国传统文化中对轮回的确切记载实在是太多了。回头再看看“无神论”，发觉那真是一种非常荒谬而且低能的邪说。