

進化論——人類最大的科學誤區

正見網

(<http://www.zhengjian.org>)

2002年7月

目 錄

1	前言.....	1
2	進化論，一個永遠的假說.....	3
2.1	“魔王的聖經”.....	4
2.2	達爾文的疑惑.....	5
2.3	人云亦云，誤把假說當理論.....	5
2.4	進化論陷入重重危機.....	5
2.5	在通俗易懂的事實面前，自己來審視進化論.....	6
2.6	參考文獻.....	6
3	進化論三大證據的破滅.....	6
3.1	進化論三大證據的破滅之一 — 使用比較解剖學證據中的邏輯錯誤.....	6
3.1.1	比較解剖學證據的使用方法 — 亂用逆命題.....	6
3.1.2	進化論用的是歸納法嗎？.....	8
3.2	進化論三大證據的破滅之二 — 胚胎發育重演律被否定.....	8
3.2.1	用假說證明假說，累死也無法弄假成真.....	8
3.2.2	重演律事實上是一個觀察錯誤.....	9
3.2.3	重演律是一個大騙局.....	9
3.2.4	重演律的畸形發展.....	10
3.2.5	重演律的崩潰.....	10
3.2.6	參考文獻.....	10
3.3	進化論三大證據的破滅之三 — “古生物學證據”被新的發現所否定.....	10
3.3.1	考古學和古生物學的突破性發現，否定了進化時間表.....	11
3.3.2	如果按時間順序排列古生物學的全部發現，其結果足以否定進化論.....	12
3.3.3	古生物學證明進化論的邏輯問題.....	12
3.3.4	進化過程中確鑿的過渡類型，嚴格地講並沒有發現.....	13
3.3.5	化石告訴人們：生命的發展遵循著這樣一條規律：“出生---發展---滅亡”.....	14
3.3.6	參考文獻.....	15
4	現代分子生物學研究結果挑戰進化論.....	16
4.1	進化出新物種的可能性極低.....	16
4.1.1	物種的基因的穩定性極難逾越.....	16
4.1.2	從理論到實踐，基因突變導致進化的機率幾乎是零.....	16
4.1.3	參考文獻.....	17
4.2	減速突變導致加速進化？.....	17
4.2.1	生物從低等到高等，個體水平的基因突變率呈下降趨勢.....	18
4.2.2	進化論中根據化石得出的結論：整體上表現的“加速進化規律”.....	19
4.2.3	參考文獻.....	20

5	進化論對人類社會的巨大危害.....	20
5.1	進化論在生物學中造成的矛盾和混亂.....	20
5.2	進化論成爲種族主義和擴張主義的“理論依據”	21
5.3	進化論對整個社會造成的巨大危害.....	21
5.4	參考文獻.....	21
6	結束語.....	22

1 前言

據說，在久遠的遠古時代，寂寥四極，落寞八荒，冷冷清清的地球上沒有動物也沒有植物。湖泊池塘，面平如鏡，連一片浮萍都沒有；大海汪洋，一望無際，連一根海藻都沒有。

偶然有一天，電閃雷鳴，轟隆隆地在海面上滾動；狂風呼嘯，把海水卷起來化作浪頭。霎時間，雷電抓住了一個湧得最高的海浪，把它打得粉碎，連水分子都分解開來，和空氣中的氮原子合成了氨基酸分子——據說它就是地球上一切生物的本源。

氨基酸分子偶然地產生出最低級的生物——海藻；海藻在數不清的“偶然”機會後，變出了低級植物和動物。又不知經過了多少“偶然”機會後，低級動物變成了魚類，兩栖類，爬行類，哺乳類，最後是靈長類的猴子——據說它就是人類最直接的祖先。

以上故事應該是當前進化論最好的版本，它是達爾文原版在當今科學最新成果基礎上的優化結果。進化論者把上述變化過程叫做“進化”，並且說，那是一個“物競天擇，適者生存”的過程。

不過，嚴肅的科學家們認為，這一變化要全部通過隨機事件按隨機概率去自我實現，排除一切外在智慧生命的參與，其成功的可能性幾乎是零。有位科學家打了個形象的比喻，說這種可能性，就像在餐桌上放一袋麵粉，一盒巧克力，一袋糖和幾個雞蛋；等到許多意外事故相繼發生完了以後，你就發現餐桌上擺著一盆可口的巧克力蛋糕。

從理論上講，不能證明以上事件不可能(所以才說“可能性幾乎是零”)。但實際上，按隨機概率來計算，你就等到天荒地老，也沒法吃到這盆蛋糕的。如果再考慮到目前越來越多人接受的地球週期性毀滅的理論來看，哪怕從理論上講，那盆巧克力蛋糕也沒法作成。因為還沒等到那盆蛋糕自己形成，地球已經毀滅了多少次了。

進化論是西方人的發明，東方人幾千年來的佛道文化沒有這種遐想。但當今相信進化論的人中，比例最大的是中國、前蘇聯和原來的東歐國家。這些國家的共同特點是：國家權力被用來禁止或灌輸信仰。前蘇聯曾經動用科學院的一切力量去批判孟得爾和摩爾根的遺傳學，造成科學史上大笑話，但畢竟已成過去；而中國政府自從1949年以後就一直在持續地壓制和迫害各種宗教信仰的同時，強制性地灌輸“無神論”、“科學共產主義”和“進化論”。“科學共產主義”因為經濟上的失敗而被舉國上下的人徹底拋棄了；“無神論”理論上太脆弱，又受到改革開放帶來的各種思想浪潮的衝擊，現已在彌留之際；唯有“進化論”，至今還在不少中國人頭腦中佔有相當的地位——許多中國人都聲稱，“我是信仰進化論的”。

其實，許多中國人對進化論的相信還談不上是信仰。信仰是相對於“不信仰”而說的，是基於對兩種以上的物件比較、思考和選擇的結果。如果沒有可資比較的物件，沒有思考的過程，沒有抉擇的權利和自由，怎麼能叫信仰呢？信仰本身就是享受思考自由和抉擇自由的體現。剝奪你獲得不同思考物件的權利，不給你比較和選擇的自由，也就剝奪了你的信仰自由，你還有什麼信仰可言呢？

進化論，就象無神論和“科學共產主義”一樣，實際上也是強加給中國人民的。儘管它們都堂而皇之地批著科學的外衣，而中國政府卻是仗著手中的棍棒，不由分說，硬生生地把它們壓入了大多數知識份子的頭腦中去。

當進化論初入中國時，許多知識份子表示懷疑和反感的。不少人對這一說法的真實性大表懷疑並嚴肅地提出了置疑。但“反科學”和“不信任黨”的大帽子馬上就拋向所有的懷疑者。在當時的中國，這些帽子的份量不是現在的人所能想像的。對政府提倡的東西稍有微詞，便是“與黨離心離德”，輕則教育批判，重則丟入監牢。那怕不作聲，偷偷聽一下“美國之音”的中文廣播，也可判刑五年，罪名是“偷聽敵臺”；國外一切科學研究，國內沒有的，全是“資產階級邪說”。誰敢附和“邪說”，立即大禍臨頭。當然，由於政府的全面封鎖，那時的大多數中國知識份子根本就不知道國外到底有些什麼“邪說”。直到1978年，國內某重點大學的一位新生提到國外早已是盡人皆知、國內也已經開始研究的“生態學”時，還被一位“大學教師”斥之為“資產階級邪說”。由此可見思想鉗制的惡劣影響之深遠。

當一代知識份子被打整得服服貼貼甚至搖尾乞憐之後，進化論便跟在無神論和“科學共產主義”後面，大搖大擺地進入了中國人的科學殿堂。凡是要想保住眼前平安的人，都只好作了思想的順民。而在中國那種罐頭式的封閉社會裏，進化論的地位也日漸鞏固，最後“打遍天下無敵手”——因為一切可能的敵手都被中國政府“拒絕入境”了。

這種社會環境，就象生物試驗室裏為了培養某種微生物而專門調配的“培養基”。微生物們自己樂顛顛地在裏面繁殖生長，以為自由自在，其實完全是按照實驗設計者的目標在奉獻著自己的一生。

相信進化論的中國知識份子並不都是傻瓜，其中有不少很聰明的人。但環境對人的思想是有著極大甚至決定性影響的。你所生活的“培養基”裏沒有放入培養你獨立思考的營養素，再斷絕你獨立思考的素材，不管你多聰明，也是很難得到正確結論的。許多知識份子在國內都聲稱自己信仰進化論，到了國外，一旦接觸到另一觀點的研究資料，便產生動搖，甚至放棄了進化論。

1982年蓋洛普民意測驗說，美國大約有四分之一的人相信生命在輪回轉世中永遠存在，而英國的民意測驗還高於四分之一；至於相信人死之後生命會以某種形式存在（不一定是輪回）的人則高達三分之二。由於生命永存的觀點與猴子變人的進化論是水火不相容的，因此，比較合理的估計是，西方主流國家中不相信進化論的人可能占三分之二左右。如果再考慮到輪回轉世的研究一直在拓廣著自己影響的層面，而進化論卻在現代科學各個分枝的不斷發展和證據更新面前越來越處於守勢，甚至窮于應付，那麼，不相信進化論的人只會比上面估計的更多。

西方相信進化論的人比例反而更小，是因為他們有更多的自由，特別是信仰自由。他們可以不接受強加的“信仰”，還能根據最新的科研成果和證據，隨時放棄或改變自己的信仰。1987年的時候，美國的報紙上就有學生家長控告校方強制灌輸進化論的報導。細看方知，原來是一個講進化論的中學教師沒有徵求學生的同意，便把學生留在教室裏聽進化論的課。學生回家一說，一位家長馬上大興問罪之師，指控校方侵犯學生信仰自由。

親愛的讀者，科學的真理應該用頭腦去思索，用勇氣去探尋，用事實去驗證。如果您是一個嚴肅追求真知的人，就請您捧著這本冊子讀下去。我們僅以至誠友愛之心，向您提供一點思索的材料、科學的事實，讓您充分享受屬於自己的思考和選擇的自由。

[返回目錄](#)

2 進化論，一個永遠的假說

1859年，達爾文在《物種起源》中根據自己觀察到的物種間相似性的一些零散的事例，融合前人富有啓發性的思想，提出了進化的觀點，認為今天複雜的生物界是從簡單的原始生物一步一步地進化來的。

這一觀點在當時是非常新奇，非常大膽，具有強大的吸引力的，因為它對於當時的整個科學界和人類的思維能力都是一個激動人心的挑戰，並且給予了那些正在躍躍欲試、尋找著突破傳統思想路徑的科學家們一個廣闊的用武之地。

觀察，假設，驗證的“三步曲”，至今還是實證科學的科學家們發現自然規律和抽象科學定理所奉行的準繩。達爾文在《物種起源》中成功地走完了前兩步；進化論這一最具誘惑力的假說，至今仍然是一批科學家醞釀科學美夢的溫床。

爲了回答達爾文當時不可能回答、而又自始至終都有人提出的問題：複雜的生物來自原始生物，原始生物又從何而來？追隨達爾文的現代科學家們把生命的起源推回到了迄今最本源的一步：氨基酸分子。而氨基酸分子，他們說，又來自雷電和海浪“偶然”的相遇。這樣不但進一步圓滿了進化論的“進化”過程，使其具有更加豐滿的科學形象，而且把它藏入了“偶然”這一個迄今爲止最神秘、最能回避致命攻擊的保險箱中。

達爾文自己沒有，也決不可能親自走完“三步曲”中的最後一步。他把希望寄託在隨著時間推移而越來越多的考古發現上面，盼著有一天生物學中各個物種的化石會豐富到如此的程度，以至於每一個人都能根據這些化石，毫不猶豫地點頭認可進化論是揭示了自然界生物的真實面目的科學理論。

但他萬萬沒有料到，這最後一步是如此之難：差不多一個半世紀以後的今天，已有的化石不但遠遠不能把進化論推上科學理論的寶座，而且其中越來越多“不受歡迎的”化石又在拼命地拖著進化論往下沉。

比較解剖學和胚胎學本來是進化論最得力的開路先鋒，隨著科技的發展，觀察的細化，人們發現比較解剖學被用來支援進化論是個邏輯錯誤；而支援進化論最力的胚胎重演律本身就是觀察錯誤的產物，更別說在用於進化論時還有邏輯毛病了。

用來圓滿進化論的分子生物學在幫了進化論一把後，卻又不斷地產生出讓進化論尷尬難堪的新結果來，不但現在成了進化論前進途中的一大路障，而且越來越威脅著進化論的生存（特別是在數學的支持下）。

數學，本來和進化論毫無瓜葛，現在也帶動著一些有反進化論傾向的學科（如分子生物學，基因理論等）反進化論，甚至親自伸出概率論的鐵手，要把進化論從“偶然”的保險箱中抓出來，讓它的弱點暴露在光天化日之下。

主張生命永恆的輪回轉世之說幾千年來一直是中國佛道文化的重要組成部份；而且隨著科學的迅猛發展，一批西方一些本來不相信輪回轉世的心理學家、哲學家、心理諮詢醫生，精神病學者一個個相繼投入輪回轉世的研究。他們著書立說，影響面很大。

從當前各學科的發展趨勢和進化論自身的局限來看，進化論是不可能走完這三步曲中的最後一步了。它將以一個假說的身份永載史冊。

進化論根子紮得較深、日子過得舒適的地方還是那些過去的共產黨獨裁國家。一切對進化論可能的挑戰都被國家政權的鐵拳頭擋開了；假說被廣泛當作科學真理來強制性地推銷。可惜這種情形不會持續得太久了。隨著民主化進程的加速，進化論在這些國家同樣要碰到現在在西方國家碰到的問題。

我們在中國時也是從小就信仰進化論的，把它當作絕對的真理來維護，並且從來不敢想像還有人會不相信進化論。到了國外後，有了接觸不同觀點的機會，有了自己思考自己作抉擇的自由和權力；就象久羈牢籠而翅膀已經退化的小鳥終於破籠而出，羽毛漸豐，有了自由翱翔于藍天的能力。身在中國多年，思想被人鉗制而不自知，還自覺聰明能幹，高人一頭。回想起來，真是可驚可歎、可悲可笑。

作為過來人，我們真心希望無論國外還是國內的中國人，都有接觸不同觀點的機會，自己思考的自由和自己作抉擇的權力。而這，就是我們編輯這本冊子的目的。

[返回目錄](#)

2.1 “魔王的聖經”

進化論提出的年代，是西方社會靠武力積極擴張以尋求海外市場，物質實力正開始取代道德成為人們追求的目標的時期。同時宗教經歷了中世紀已經開始走向沒落，人們逐漸對古老的信仰失去信心。或是為了生存，或是為了享受，人類前所未有的殘酷競爭成為社會的現實。適者生存的思想無疑是迎合了當時的社會心態的。達爾文曾把自己的學說稱為“魔王的聖經” [1]。雖然這是針對基督教而言，但從進化論產生迄今的一百多年歷史來看，這個名稱是恰如其分的。

[返回目錄](#)

2.2 達爾文的疑惑

在達爾文發表《物種起源》之時，他對自己理論的疑惑可以從一個牽強的例子中透露出來。在《物種起源》的第一版中，達爾文用了一個大膽的設想，認為一種熊可以下到水中，變成水生動物，最後變成像鯨那樣巨大的生物。所以他講，只要有足夠的時間，通過自然選擇，熊也可以變成鯨。在以後的修訂版中，達爾文把這個說法去掉了。但有趣的是，他的這個熊能通過自然選擇變成鯨的觀點，正是整個進化論的中心點：一個物種可以變成另一個物種。而且，鯨魚進化的說法也沿用至今。當然，這些可能給進化論蒙上陰影的東西以後的進化論者也不會再說。

[返回目錄](#)

2.3 人云亦云，誤把假說當理論

嚴格地講，進化論只是解釋生物現象的一種假說。從上面鯨魚進化的例子，大家可以看出，達爾文在歸納已有的實例，形成自己的假說時，攙進了自己非常大膽的猜想。

無論是猜想還是當時已有的實例，是根本不可能用作嚴謹的科學證明而把進化論推上理論高度的。達爾文自己也只是希望將來能發現更多、更確鑿的證據。

但後來的一些學者，出於對這一假說的喜愛和急於把它提上理論高度的熱切願望，便有意無意地把它當作理論來宣傳了。更有甚者，還有“科學家”心急如焚，挖空心思地造了物證，劃了圖形，著文“證明”進化論的真確。當事情敗露，問到其動機何在時，其回答倒是一點都沒攙假的：我太喜歡進化論了，所以希望它是真的。

這種製造物證的“科學家”只是極端的和個別的，但其心態卻是普遍的。在這種著急上火的心態驅使下，寫書著文便很難作到冷靜和客觀了。情緒化和理想化的傳播越來越廣泛，以後的人也就人云亦云，漸漸地把假說當成了真理。“人云亦云”是最普遍的社會現象之一；唯其“最普遍”，無論一般人還是科學家，能逃其制約者，可謂少之又少。

扶持同類，壓制異己，是又一個最普遍的社會現象。相信進化論的人多了，不信的人得不到發言的機會。可資比較的對立面少了，甚至沒有了，許多人便會隨波逐流地成為進化論的尾巴。特別是在中國、前蘇聯和前東歐等專制國家，情形更是如此。

[返回目錄](#)

2.4 進化論陷入重重危機

接受一個假說的人再多，也不能使這個假說上升為真理。真理需要確鑿的證據和無可辯駁的嚴密推理，這正是進化論所缺乏的。達爾文一句“化石記錄不完全”掩蓋了問題的實質。隨著科學各個學科的迅速發展，進化論暴露的問題越來越多，越來越大。許多學者開始

反戈一擊，在大量事實和嚴格的推理面前，進化論陷入了重重危機。當假說和事實根本對立的時候，許多人都會說相信事實。但真正談及事實的時候，一些頭腦頑固的人又會以各種理由躲閃回避，甚至視而不見、聽而不聞了。

[返回目錄](#)

2.5 在通俗易懂的事實面前，自己來審視進化論

多年來，進化論的研究一直都是門外人難以深入涉足的。許多專業的術語和複雜的生命結構，都搞亂了專業學者的思路，何況其他領域的人？這就使得對生命演化的研究成了進化論者的“專利”。也就是說，進化論者代替公眾在思考，甚至代替其他領域的科學家在決定真理。真的“隔行如隔山”嗎？其實並非如此。我們知道，科學的研究方法之一就是簡化複雜的問題，用簡明的語言把複雜的現象解釋清楚，而不是越弄越混亂。對任何問題，如果陷在其中，必然被枝節的思路纏繞不清，在細節上就事論事；一旦看清了全局和根本問題之所在，自然不會迷在問題當中，也就能提綱挈領、通俗簡明地把問題講清楚。進化論並非艱深的數學和物理推論，主要是合乎邏輯地思考問題，因此是人人都能懂的東西。

這裏，我們在近來相關領域的一些突破性發現的基礎上，深入淺出地從幾個方面提出進化論的致命問題之所在，把理智思考的機會留給每一位讀者。通俗簡明的論述使得每位讀者都可以親自來對比、明辯，再也不必人云亦云、拾人牙慧了。

[返回目錄](#)

2.6 參考文獻

[1] 舒燁光，《達爾文學說與哲學》，上海人民出版社，1959年第一版

[返回目錄](#)

3 進化論三大證據的破滅

不迷在具體的專業術語裏就事論事，在宏觀上，一個有趣的邏輯分析否定了進化論的證明思路。對此，各種知識背景的讀者都能明白。

進化論的立足，主要有三大方面的證據：比較解剖學、古生物學和胚胎發育的重演律，可是近年來的研究使得它們相繼瓦解了。我們先來分析比較解剖學。

3.1 進化論三大證據的破滅之一 — 使用比較解剖學證據中的邏輯錯誤

3.1.1 比較解剖學證據的使用方法 — 亂用逆命題

如果一個科學假設的證明包含了任何一點邏輯錯誤，這個假設就不能依靠這個證明上升為理論。用比較解剖學來證明進化論，形像地說就是：“如果人是猿進化來的，人和猿就會有許多相近的特徵；因為人和猿有許多相近的特徵，所以人就是猿進化來的。”

用邏輯的語言來說就是：如果一個命題為真，其逆命題也為真。這當然是最簡單幼稚的邏輯錯誤。不過，在實際生活中這個邏輯錯誤也是非常普遍的。

簡單地說，帶有一個條件和一個結論的陳述句，只要意義不是似是而非的，都可叫做邏輯命題。如果把一個命題的條件和結論互換，所得到的命題就叫原來那個命題的逆命題。如果這樣再換一次，又和原命題一樣了。因此，一個命題一旦產生出逆命題，它們每一個都是對方的逆命題，所以又叫互為逆命題。

互為逆命題的兩個陳述，結構上密切相關(因為它們有相同的兩個構成成份，只是這兩個成份扮演的角色 — 條件和結論 — 剛好相反)，但是它們的邏輯值(“真”或者“假”)完全沒有必然的聯繫。也就是說，它們可能一個對，另一個錯，也可能兩個都對或者兩個都錯。

舉例來說吧，下面是三組互為逆命題的陳述，每一組裏兩個命題的邏輯值都和另一組裏兩個命題的邏輯值取法不同：

“如果甲是乙的弟弟，甲就比乙小；因為甲比乙小，甲就是乙的弟弟。”這兩個命題中，第一個是對的，第二個是錯的；

“如果一個數能被二整除，這個數就是偶數；因為一個數是偶數，這個數就能被二整除。”這兩個命題都是對的；因為“能被二整除”就是“偶數”的一個定義，用定義作條件的命題，都是可逆的(逆命題也對)；

“如果一個人會騎馬，他就會開車；如果一個人會開車，他就會騎馬。”這兩個命題都是錯的，因為“騎馬”和“開車”之間沒有任何必然的邏輯聯繫。

現在回到第一段中關於進化論的一對命題中去。第一個命題“如果人是猿進化來的，人和猿就會有許多相近的特徵”，本來就是歸納出進化論假說的出發點，雖然聽似有理，其實無法證明，因為“進化”的定義不是用“相近特徵”的多少來判斷的。退一萬步來說，即使可以證明，其邏輯值(“真”或“假”)也和第二個命題的邏輯值毫無關係。第二個命題“因為人和猿有許多近似之處，所以人就是猿進化來的，”由於不受第一個命題真或假的影響，其唯一可能取“真”值的辦法是：把“進化”直接定義為“有許多近似之處”。但這樣一來，不但猴子是你的祖先，滿街上男女老少全是你的祖先！因為任何人與你的“近似之處”都比猴子與你的“進似之處”要多得多。真要把人類搞成這樣的“一鍋粥”，只有“魔王的聖經”才幹得了。

但是人們對這樣明顯的邏輯錯誤卻寬宏大量，不予追究。大約是進化論的證據本來就難找，再在邏輯上一認真，就沒有證據可言了。

[返回目錄](#)

3.1.2 進化論用的是歸納法嗎？

有人曾說進化論用的是歸納法（當然是指完全歸納法，而絕非數學歸納法）。這就意味著要對世界上所有的物種，一個一個的都把它們由之而來的“進化前輩”找出來！只要有一個“歸納”不進去，進化論就脫不了手！“人由猿進化而來”只牽涉到人這一個物種，而至今還沒有令人誠服的證據。

如果再考慮到史前文化、進化的速度、物種爆發式產生的方式、進化的概率等等許許多多的因素，勢必有太多的物件歸納不進去，而且還可能引出否定進化論的反例來。提倡此說者還是早早收起來吧！

[返回目錄](#)

3.2 進化論三大證據的破滅之二 — 胚胎發育重演律被否定

1866年，德國的海克爾（Haeckel E.）提出了重演律（或稱生物發生律）的說法，認為高等生物胚胎發育會重現該物種進化的過程。在進化論剛剛奠基的時代，重演律立即成為進化論最有利的“證據”之一。隨著生物學的發展，重演律在不斷發展延伸的過程中，漸漸暴露出許多問題，特別是近年來的研究使得它在理論上陷入無法擺脫的危機。而且深入的實驗研究分析表明重演律的提出是粗略觀察的結果，基本失去了事實的支持。站在今天科技水平的角度，再來看看這個假說，“外行人”都能一目了然了。

[返回目錄](#)

3.2.1 用假說證明假說，累死也無法弄假成真

重演律本身是一個假說，它來自對胚胎發育中一類現象的觀察總結；但它只挑選了那些有利於自己的結論的現象，回避了更多的不利事實。這一產生假說的方法與進化論的產生方法本質上完全相同。其區別只是：進化論選用了物種之間的相似特徵作為歸納的線索，而重演律則在高等生物胚胎發育的過程上去尋找歸納的線索；進化論的結論是“高級生物是由低級生物進化來的”，而重演律則說“生物進化的過程會表現到胚胎發育的過程上來”（這個結論只限於具有胚胎的高級生物）。

但是這樣一來，任何用來歸納出重演律假說的證據都是根據進化論來判斷的。因為你選出任何一件證據，認為它表現了生物進化過程時，你已經用了進化論來作為你歸納假設的基礎了。自己是“進化論”和“胚胎發育過程”孕育出來的假說，又想回過頭來證明進化論。打個形象的比喻：重演律本來是“進化論”和“胚胎發育過程”的兒子，現在他反過來宣稱“進化論”是他的兒子！這在人類叫做“亂倫”，在思維上可稱“怪圈”，在邏輯上叫“循環論證”（雖然只是最簡單的迴圈），都是致命的毛病。

用重演律證明進化論，也可形式地表述為：“由於進化論的真實性，胚胎發育會重演進化的過程；因為胚胎發育會重演進化的過程，所以進化論是真的。”

這和前面已經分析過的“亂用逆命題”一模一樣。

[返回目錄](#)

3.2.2 重演律事實上是一個觀察錯誤

現在，很多學者證明了重演律是一個觀察錯誤。德國人類胚胎學家布萊赫施密特（Erich Blechschmidt）所著的《人的生命之始》（The Beginnings of Human Life）一書中，以詳盡的資料證明了人的胎兒開始就都是人的結構。例如以前認為胎兒早期出現的象魚一樣的“鰓裂”，實際是胎兒臉上的皺褶，完全是人臉的結構，被硬說成“鰓裂”。胎兒在 9 毫米左右，身體下端的突起好像是尾巴，其實沒有任何尾巴的結構特徵，那是一條中空的神經管，它發育較快，向阻力小的方向生長，暫時向末端突出，很快就平復了。而且它是有重要作用的，根本就不是殘跡器官[1]。對罕見的畸形病：毛孩 和長尾巴的小孩，進化論解釋為人類祖先的特徵；要按這種邏輯，沒有大腦的畸形更多，那人的祖先就沒有大腦了？先天肢體殘缺的、多長手指、腳趾的也常見，那麼人的肢體就是從各種畸形進化來的？跳出進化論的思想框框一想，就會發現所謂的“返祖現象”只是畸形或缺陷而已，是基因病變的反映，和人類祖先聯繫在一起是沒有道理的。

[返回目錄](#)

3.2.3 重演律是一個大騙局

英國胚胎學家李察遜，組織了十七個單位的科學家，研究了 50 種不同脊椎動物的胚胎及其生長過程，並且仔細觀察、記錄。並聯名在 1997 年 8 月的 Anatomy & Embryology 學報上發表了他們驚人的結果：即“海克爾的胚胎”是生物學上最“著名”的騙局。

根據李察遜研究，重演律有許多疑點：例如，為了將人的胚胎畫得像魚一樣，海克爾將人胚胎的鼻子、心臟、肝臟等大部份的內臟，及手、腳的胚芽都挖掉，再加長脊椎成尾巴！他還隨意加添。例如雞的胚胎，在這時期的眼與其他動物不同。它是沒有色素的，而海克爾則將它塗黑，使它與其他動物看齊。還有，海克爾在大小比例上也隨意更改，他的伸縮性可達十倍，以增加不同胚胎的相似性。海克爾刻意選用不同動物作為代表，卻隱瞞這些代表的種名，使人以為同綱的動物一定都是一樣的。

原來當年海克爾還在德國 Jena 大學任教期間，他偽造的這些假圖就已經被人揭發。李察遜為了證實這遮掩了 100 多年的騙局，親自到 Jena 大學去調查。證實海克爾當年被同事指控，他不但承認偽造，並且被判有罪。所以，至今在德國的課本中找不到海克爾的圖畫。

[返回目錄](#)

3.2.4 重演律的畸形發展

更加令人遺憾的是，許多重演律學者還把該“學說”進一步發展，作爲了種族主義的依據[1]。例如，布林頓 (D. G. Brinton) 指出：黑人.....，因爲他們保留著幼年 的特徵；博克 (L. Bolk) 則宣稱：黑人.....，因爲他們的發育超越了白種人保留的 幼年的特徵。”如此矛盾的論據卻支持同樣的觀點！由此也可以看出他們的基點——重演律是根本錯誤的。

[返回目錄](#)

3.2.5 重演律的崩潰

隨著遺傳學的出現和分子生物學的發展，特別是對基因的深入研究，重演論在理論上面臨著空前的危機。現在公認基因突變是進化的原因。既然過去的基因已經突變成新基因了，怎麼還重現過去的特徵呢？就連進化論的支持者古生物學家古爾德 (Stephen Jay Gould) 也指出了重演律的致命缺陷，他說：“到了 20 世紀 20 年代結束時，重演律完全垮臺了。重演論有一個致命缺陷。假如祖先的成體特徵變成後裔的幼體特徵，那麼到了後裔個體發育結束時，發育一定要加快，好爲新增加的特徵留出位置。隨著 1990 年孟德爾遺傳學的重新發現整個重演理論也隨之崩潰。”

綜上所述，重演律本身就是一個沒有堅實基礎的、錯誤的假說。自己的生存問題尚未解決，哪有餘力和資格去爲進化論作證明呢？

[返回目錄](#)

3.2.6 參考文獻

1. [德]布萊赫施密特著 (Erich Blechschmidt)，陳養正等譯，《人的生命之始》(The Beginnings of Human Life)，科學出版社，1987 年第一版，31-38，52-57。

3.3 進化論三大證據的破滅之三——“古生物學證據”被新的發現所否定

分析了比較解剖學和胚胎發育，我們再看看古生物學，這個爲進化論提供最直接論據的領域。一百多年來，以地質學、地理學、放射性化學、比較解剖學等學科爲基礎，古生物學發展起來。進化論者根據化石的歷史年代，勾勒出一幅生命由簡單到複雜，隨年代出現的進化時間表；通過類比化石，描繪出一個生物由低等向高等發展的“進化樹”。隨著研究的深入，化石等遺跡出土得越來越多，迫使人們對進化時間表和進化樹不斷地修改更新，以便保持理論和論據的一致。然而，時至今天，面對許許多多新的事實，這種修改終於到了再也無法進行下去的地步。

[返回目錄](#)

3.3.1 考古學和古生物學的突破性發現，否定了進化時間表

進化論提出不久，學者們根據當時很有限的化石資料，搭起了進化時間表的框架，認為以後的發現都能填入其中，最多也只是稍做修補，使進化論更加完善充實。然而，事實卻不斷給出反例。下表左面是經典的進化時間表（參考 Weinberg [1]., Knoll[2] 李難[3] 等），右面是那些無法解釋的事實。

進化時間表

距今年代	經典的進化時間表	同一地質年代發現的無法面對的事實
45 億年	地球形成	
35 億年	最古老的微化石	南非 28 億年的地層中，發現幾百個精緻的金屬球。專家認為很難解釋為自然形成的。[7]
20 億年	藍藻(藍細菌)出現	
6 億年左右	寒武紀生物大爆發，許多類型的海洋動物突然大量出現；三葉蟲繁盛	美國麻塞諸塞州的 Dorchester，在 6 億年前的前寒武紀岩石層中發現了金屬花瓶，含有大量的銀[4]。猶他州羚羊泉的寒武紀岩層中，一塊三葉蟲化石上有一個穿鞋踩出的腳印和一個小孩的腳印[7]。
4.5 億年	奧陶紀生物大滅絕；海洋原始魚類出現；陸地出現原始植物	中國廣西寶山采石場發現 4.5 億年前的一批精美石畫[8]
3.6 億年	泥盆紀生物大滅絕；原始爬行類出現（3.5 億年前）	英國 Kingoodie 採石場的一塊沙岩（3.6-4.08 億年）中，發現有一個釘子牢牢地包埋在裏邊 [4] 美國密西西比河西岸一塊石灰岩石板上，發現了兩個人類的腳印 [9]
2.2 億年	二疊紀生物大滅絕；原始哺乳動物出現	美國伊州 Morrisonville 發現 2.6-3.2 億年前金鏈[4]
2.0 億年	三疊紀生物大滅絕	內華達州 Triassic 發現一具鞋印化石 (2.13-2.48 億年) [4]
1.8 億年	鳥類出現恐龍繁盛	美國德州 Paluxy 河河床的恐龍腳印化石旁發現人的腳印化石，人的手指化石，一把奇特合金（現代科技製造不出來的）的鐵錘，錘柄已經煤化[4]
6500 萬年	白堊紀大滅絕，一半以上物種消失 [10, 11]	法國的 Saint-Jean de Livet，一塊白堊紀石灰岩層發現了一些不同型號的金屬管，距今在 6500 萬年[4]。
5500 萬年	美國加州太波山地下 300 英尺處發現大批精巧的石器[4]	
400 萬年	南方古猿出現	肯雅的 Kanapoi 發現現代人類的上臂肱骨化石[8]，阿根廷 Monte Hermoso 發現 350 萬年前

		的燧石、雕刻的骨頭化石及壁爐[4]。
150 萬年	非洲直立人(不是現代人)向外擴散[12]	世界各地多次發現 100-400 萬年前的現代人類化石和文明遺跡
20-40 萬年	人類起源的“夏娃理論”認為：20 萬年前，現代人的始祖：一位非洲婦女出現	美國伊州的 Lawn Ridge，地下 114 英尺深處，更新世地層中發現了一枚類似錢幣的金屬物品[4] 墨西哥普瑞拉瓦城發現 26 萬年前嵌在動物頷古骨化石中的鐵矛矛頭； 墨西哥霍亞勒克出土一批 25 萬年前的鐵矛[4] 中東戈蘭高地發現的一個史前古器物上，刻有一配戴精緻頭飾的婦女頭像，已有 25 萬年。[13]
4 萬年	現代人類出現	至少 8000 年以前的金字塔工程，是人力根本無法實現的。目前世界上最大的兩台起重機也難完成[14]
1 萬年	人類文明出現	

[返回目錄](#)

3.3.2 如果按時間順序排列古生物學的全部發現，其結果足以否定進化論

考古學家克萊默和湯姆森 (Michael A. Cremo & Richard Thompson) 的《考古學禁區》(Forbidden Archeology) 一書，列舉了 500 個確鑿的與進化論相悖的事例，那是幾萬、幾十萬、百萬、幾千萬甚至幾億年前的人類文明遺跡。每一個發現都足以否定進化論。

回過頭來，再分析一下論證進化論的邏輯問題。

[返回目錄](#)

3.3.3 古生物學證明進化論的邏輯問題

古生物學的建立不但需要借用比較解剖學的模式，而且本身也需要建立一套進化的模式。比較解剖學模式提供了生物機體各部結構的相關性，使人們能夠從幾塊骨頭復原出整個動物模型；進化模式使得學者能夠確定復原的目標，比如我國著名猿人“元謀人”的確定，是從僅有的 3 顆人類牙齒推斷來的 [15, 16]，把它確定成什麼，要完全套用進化論模式。這裏邊暴露了問題：從進化論來的東西，再去證明進化論，顯然還是循環論證。在邏輯上不能成立。

進化時間表自身的邏輯問題：進化時間表本身是根據進化論來的，用他來證明進化論還是循環論證。如果說這是歸納法，它又不能歸納所有的事實，太多的反例否定了進化論本身。古生物學證明進化論：一廂情願的解釋。我們知道，根據零散破碎的一兩塊骨頭很難弄清大量解剖學的意義或進化的意義。著名的古人類學家 Meave Leakey 和 Alan Walker 也持有類似觀點，他分析阿納蒙南方古猿的幾塊殘留的骨化石時，認為不能確定許多關於這種軀體的外貌[17]。那麼，僅憑幾個牙齒，根據磨損程度就給元謀人在進化上定位，也只能是一種

說法而已，因為我們無法根據幾顆牙齒推斷腦容量，更無法推斷相貌（除非有較為完整的顱骨或面部骨骼）。我們也可以看出，這種方法有太多的人為的因素。我們完全可以根據有大量事實支援的“人類文明週期發展學說”把它解釋成一期人類文明的遺跡，反而更加合理。

更加一廂情願的解釋是把人類的腳印“還原”成古猿的。1976年，著名考古學家利基（Mary. D. Leakey）領導的研究小組在非洲坦桑尼亞北部、東非大裂谷東線，一個叫利特裏（Laetoli）的地方發現了一組和現代人特徵十分類似的腳印。這些腳印印在火山灰沈積岩上，據放射性測定，那火山灰沈積岩有340~380萬年的歷史。從這些足跡可以明顯地看出，其軟組織解剖特徵明顯不同於猿類。重力從腳後跟傳導，通過腳的足弓外側、拇指球，最後傳導到大腳拇指，大腳拇指是向前伸直的，而猩猩及南方古猿（Australopithecus）直立行走時，重力從腳後跟傳導，但通過腳的外側傳導到腳中指，且大腳拇指向側面伸出[18]。令人遺憾的是，後來兩位學者在沒有深入研究腳印結構的情況下，就把這些腳印當作南方古猿的[19]，因為根據過去的理論，那時只有古猿，人還沒出現。而且，文章還請人畫了生動的插圖——三個南方古猿“直立”著走過這片土地——太多的臆想成份，使文章失去了科學性。因為這不是根據事實深入研究，而是完全根據進化論假說說話，本身就違背了科學的態度。進化論者又把這些作為進化論的證據，又陷入了循環論證的詭辯之中。

那幅憑想像描繪古猿完全像人一樣表情、像人一樣直立走路的圖畫，在博物館作為科普教材展出，觀眾卻會把這種“不科學”的東西當成科學，起到了嚴重誤導的作用。如果完全不帶偏見的進行推斷，應當推斷這些腳印是現代人類的更為科學，可是誰願意，又有誰敢這樣呢。

[返回目錄](#)

3.3.4 進化過程中確鑿的過渡類型，嚴格地講並沒有發現

某些化石的缺環相當驚人，它不是以幾萬年、幾十萬年計，而是以幾百萬年計對於短短的人的歷程該有多少事件可能發生[20]。進化論常用馬的進化來說明問題，從始祖馬到現代馬過渡類型有好幾個，可是列舉的那幾個過渡化石平均間隔5,000,000—30,000,000年。[3][21]，還是沒有過渡類型。

在從猿到人的問題上，科學家們發現了一些化石，歸類為“古猿”、“類人猿”、“猿人”、“智人”，唯獨沒有“類猿人”。尋找過渡物種“類猿人”，被列入了科學的“十大懸案”。數次宣佈的人類始祖，很快就被否定了。例如1892年發現的人和猿之間的過渡化石“嘉伯人”，是一塊猿的頭骨和相距40英尺的一根人的腿骨拼湊出來的，學術界否定了“嘉伯人”，科教方面卻還在宣傳。直到1984年“嘉伯人”才被新發現的猿人化石“露茜”代替。但後來的鑒定中，露茜同樣被大部份學者否定了，科學家已經確定了露茜是一種絕種的猿——南方古猿，和人無關。

6具“始祖鳥化石”的相繼問世，轟動了世界，成為鳥類和爬行動物之間過渡物種的典範。後來鑒定出5具是人造的，剩下的1具堅決拒絕任何鑒定。最初的“發現者”坦白了造假

的原因之一：太信仰進化論了，就造出了最有力的證據。而教科書中，對始祖鳥和露茜還是不予更正，公眾也就不知真相了。

假如進化論不假，過渡類型化石就應該很容易找到，為什麼沒有呢？大家沿用達爾文的解釋：“化石記錄不完全”。深入想一想：從宏觀上看，化石的形成是普遍和隨機的，為什麼單單漏掉了過渡類型呢？《審判達爾文》一書的作者詹森（Philip Johnson）做了這樣的總結：“化石向我們展示的都是突然出現的某種有機體，沒有逐步進化的任何痕跡。這些有機體一旦出現，基本上就不再變了，哪怕過了幾百萬年，不管氣候和環境如何變化。如果達爾文的理論成立，這些條件本應該引起物種的巨大變化。”[20] 古生物學家古爾德和埃爾德里奇曾根據地質歷史的事實，提出了一個“間斷平衡”假說，來說明過渡類型形成化石機率較小，但不能解釋為什麼過渡類型根本不存在，而且該假說的進化機制在基因水平上看，該學說是行不通的。

[返回目錄](#)

3.3.5 化石告訴人們：生命的發展遵循著這樣一條規律：“出生--發展--滅亡”

跳出進化論的框框，就會發現，化石們實際上在對進化論反戈一擊。化石不是一般條件下能形成的，生物在腐爛風化前必須埋在地下很深，在強大的壓力下才能漸漸變成化石。只有大災變才能提供這樣的條件，化石也就成了災難的見證。地層中化石的研究恰恰告訴人們：物種的發展是很短時間內大面積突然出現的，發展繁榮，再到大毀滅，殘留的和新出現的物種再這樣發展，周而復始。

現在，生物界認識到地球曾發生過多次全球性波及所有生命的大滅絕（見上表），期間小的滅絕也是時有發生。地球週期性災變的直接證明非常多。在西伯利亞的凍土中，發現了冰凍的成千上萬的哺乳動物的遺骸。有的很完整，有的被扯碎和樹幹絞在一起。檢測它們胃裏的食物，發現了還沒來得及消化的毛茛草[21]。事實告訴人們，那裏曾是溫和地帶的草原，極短時間內，發生這場毀滅性的災難，而且，無論是大陸驟然移位還是氣候驟冷，如此慘烈的災難不可能不牽扯全球。

由上可見，古生物學的發現實際上無情地否定了進化論。但令人驚訝的是，這些發現卻又循規蹈矩地吻合了如下兩本書裏的有關論述。

“在我們這次文明以前還存在著文明時期，而且還不止一次。從出土文物看，都不是一個文明時期的產物。所以認為人類多次文明遭到毀滅性的打擊之後，只有少數人活下來了，過著原始生活，又逐漸地繁衍出新的人類，進入新的文明。然後又走向毀滅，再繁衍出新的人類，它就是經過不同的這樣一個個週期變化的。物理學家講，物質運動是有規律的，我們整個宇宙的變化也是有規律的。”（《轉法輪》）“這個地球的運轉和物質的運動也是一樣的，它也是有規律的。在運轉過程中出現的大劫難，就是人類處於完全毀滅的狀態。但是，有少數人活下來繼承一些史前文化，過著一種象石器時代的生活。因為勞動工具都毀掉了，到了下一代還不如它，很多東西都忘掉了。又以原始狀態繁衍，到出現文明、高科技。隨著人類的敗壞，又出現劫難。隨著這樣一個成、住、壞的不同時期的週期變化。”（《轉法輪（卷二）》，“人類的墮落與覺者的出現”）

[返回目錄](#)

3.3.6 參考文獻

1. Weinberg s. 《科學(中譯本)》, 1995:2, 1-6, [譯自 Scientific American , 1994(270):10]Knoll A. H.,
2. 《科學(中譯本)》, 1992:2, 19-28, [譯自 Scientific American , 1991(265):4]
3. 李難, 《生物進化論》, 107, 人民教育出版社, 1982 年第一版
4. 克萊默、湯姆森 (Michael A. Cremo & Richard Thompson) , 《 Forbidden Archeology: The Hidden History of the Human Race 》, Govardhan Hill Publishing, ISBN: 0-9635309-6-8. Also see in: The Mysterrious Origins of Man, NBC's Special, Hosted by Charlton C.
5. 克勒爾著, 朱永等譯, 《放射化學基礎》, 236, 原子能出版社, 1993
6. Lamarsh J., Wesley A., 《Introduction to Nuclear Engineering》, Publishing Company - Reading, MA, USA, 1993
7. Cook M. A., 《Why Not Creation》, 185-193, Phillipsburg, New Jersey, Presbyterian & reformed Publishing Co., 1970
8. 《中國科學報》, “我國發現億萬年前的太古石畫” , 1997 年 5 月 17 日
9. Schoolcraft H. R., et al., 《Remarks on the Prints of Human Feet, Observed in the Secondary Limestone of the Mississip Valley》, Journal of Science and Arts, 5, 1822, 223-231
10. Alvarez W., Asaro F., 《科學(中譯本)》, 1991:2, 26-32, [譯自 Scientific American , 1990(263):4]
11. Courtillot V. E., 《科學(中譯本)》, 1991:2, 33-41, (譯自 Scientific American , 1990(263):4)
12. Holloway M., 《哇化石的新的斷代資料: 新的斷代結果給人類起源的爭論火上澆油》, 科學(中譯本), 1994:9, 70-71, (譯自 Scientific American , 1994(270):5)
13. Appenzeller T., 《Evolution or Revolution》, Science, 1998(282):5393, 1451-1458
14. [英]葛瑞姆·中文卡克, 羅伯特·鮑威爾著, 石尙儀譯: 《創世紀的守護神》, 內蒙古人民出版社, 1999, 31-37
15. 胡承志, 《雲南元謀發現猿人牙齒化石》, 地質學報, 1973: 1
16. 《中國大百科全書(考古學)》, 632-633, 中國大百科全書出版社, 1986
17. Leakey M., 《科學(中譯本)》, 1997:10, 62-67, (譯自 Scientific American , 1997(277):1)
18. Tuttle R. H., 《The Pitted Pattern of Laetoli Feet》, Nature History, March, 1990, 61-64
19. Agnew N., Demas M., 《科學(中譯本)》, 1998:12, 62-67, [譯自 Scientific American , 1998(279):9]
20. 于建平, 鄭忠梅, 《人的進化---生物學與文化的詮釋》, 科學(中譯本), 1998:11, 62-65

21. 朱洗，《生物的進化》，科學出版社，1980
22. [英]葛瑞姆·中文卡克著，[臺灣]李永平等譯：《上帝的指紋》，民族出版社，1999，1-31

[返回目錄](#)

4 現代分子生物學研究結果挑戰進化論

4.1 進化出新物種的可能性極低

任何瞭解分子生物學的人都不會否認基因突變是物種發生變化的基礎，不管這種變化是進化還是退化。基因突變是可以導致變化，但卻是有限的。至於進化則太難了。即使可能，也及其漫長，到了宇宙沒有時間等待的程度。

達爾文時代，人們對生命現象的認識還很膚淺。那時的人看到了家養動物的諸多雜種變異，就認為物種也能這樣變成其他種，這就是進化。後來，基因的發現和深入研究，學者們才意識到如果基因不發生根本的變化，不管後代表面與祖先有什麼差異，也沒有進化意義。那麼“基因突變”也就成了現代進化論的核心：物種的進化是以基因突變為基礎的。這是現代所有的進化論者公認的。這裏，我們就集中分析這個核心。

[返回目錄](#)

4.1.1 物種的基因的穩定性極難逾越

基因的穩定性是物種保持自身穩定所必須的，同一物種不同個體的基因交流，並不能使物種變成其他物種。動植物育種專家都知道，一個物種的變化範圍是有限的。最終，培育出的品種不是不育，就是又變成原來的親本。哈佛大學的梅爾教授稱之為基因體內平衡。最常見的就是狗再怎麼雜交育種還是狗，這說明進化有一個無法跨越的障礙。在理論上，人們把突破這個障礙的可能性寄希望于基因突變，這是唯一的可能了。

4.1.2 從理論到實踐，基因突變導致進化的機率幾乎是零

基因突變，是一種在基因複製或修復損傷等過程中的隨機錯誤，所以又叫隨機突變。對基因而言這是一種病態現象。它發生的機率非常低，大約在萬分之一到十億分之一之間。低等原核生物的突變率較高，大約為千分之一，而高等類型的生物中，許多基因的突變率是十萬分之一到一億分之一[1]。我們今天的進化論認為，生命的產生是通過從化學進化到生物進化這樣由簡單到複雜，由低等到高等發展的。那麼就讓我們看一看它的可能性。

首先看一看基因突變能否產生高級特徵（性狀）？對基因的深入研究發現這種情況發生的機率極低。我們知道一個基因的核心是由幾百到幾千個鹼基排列而成，四種不同的鹼基按照一定規則排列，不同的排列順序形成了非常複雜精密的遺傳密碼。既然基因突變是隨機的差錯，我們不妨想一想：一個複雜精密的電腦程式，隨意的改動一兩個字元能夠產生更高級的程式嗎？也許吧，但可能性小的可憐。基因突變也是這樣。差錯造成的突變一般造成的結

果往往是各種缺陷、畸形、致死，在自然條件下具有生存優勢的沒有發現一例。爲了增加突變率用於研究，科學家們使用了各種方法增加突變的幾率，製造了大量的突變體，也沒發現向高等方向進化的類型。

概率計算表明，生物進化的可能性小到了幾乎不可能的程度。

現代進化論用基因隨機突變假說解釋進化的根本原因。我們知道這種突變具有隨機性、低頻率和不定向等，那麼就可以用概率計算進化的可能性了。事實上：在數學公式和模型普遍應用於生物學領域的今天，卻還沒有一個全面的公式，能夠計算從基因突變開始到一次進化實現的機率，因爲任何一個合理的公式都會否定進化。因此人們對這個問題只能敷衍回避。

許多學者從基因突變發生的幾率出發，計算出了產生新物種的概率，發現小得驚人。如貝希 (Behe, M. J.) 的《達爾文的黑匣子》(Darwin's Black Box) 一書中，美國生物化學家貝希以血液凝固的一系列生物化學機制爲例，講述如此複雜精密的生命現象不可能是進化出來的。其中一個蛋白 (TPA) 產生的幾率是 1/10 的 18 次冪，至少需要 100 億年才能發生。如果同時進化出和它相互作用的蛋白，幾率就是 1/10 的 36 次冪他說：“很可惜，宇宙沒有時間等待” [2]。換句話將，宇宙還沒等到一個物種的進化就已經毀滅無數次了。

對於生命的產生，現代進化論認爲也是一個自然過程，認爲簡單的有機物和無機物在某種特殊條件下進化成複雜的生命大分子，各種複雜的大分子進一步組合演化組合形成原始生命。讀到這麼多串連的“理想化”過程，讀者恐怕會考慮其中的幾率問題了，Fred Hoyle 曾說過：上述事情發生的可能性正如利用席捲整個廢料廠的颶風來裝配 747 噴氣機一樣。[3]

[返回目錄](#)

4.1.3 參考文獻

1. 李難，《生物進化論》，153，158 人民教育出版社，1982 年第一版，
2. 邁克爾·J·貝希著：《達爾文的黑匣子-生化理論對進化論的挑戰》，中央編譯出版社，1998，29-35 頁。
3. Horgan J., 科學(中譯本)，1991: 6，55-65，[譯自 Scientific American, 1991(264) 2]

[返回目錄](#)

4.2 減速突變導致加速進化？

生物從低等到高等，個體水平的基因突變率呈下降趨勢。即生物越高等，越不容易發生變化。而根據化石記錄得出的結論：如果物種是進化的，整體上卻表現出“加速進化規律”，即形態愈高，進化愈快[5]。這個矛盾是進化論無法解釋的。

進化的速度問題，不同領域的科學家根據進化論，經過詳實嚴謹的研究，得出了截然相反的結論。是出發點——進化論本身的問題？還是研究推理的問題？我們提到這個問題的時候，發現其中一些概念，一些其他專業的生物學者也不很清楚。其實，這裏沒有數理化那麼艱深，思維邏輯都是比較簡單的，只是一些名詞的問題。那麼，本篇就用最通俗的語言，深入淺出地講出實質問題，相信那些曾經作為“象牙之塔”的高級理論，將在讀者眼前陷於尷尬了。

[返回目錄](#)

4.2.1 生物從低等到高等，個體水平的基因突變率呈下降趨勢

現代分子生物學已經證明：基因是生命的基礎物質，是生長發育和遺傳變異的基礎。除了一些低等的病毒以外，基因是 DNA 分子構成的，DNA 分子是許多鹼基小分子連成的長鏈大分子。細胞分裂時一分為二，基因事先已經複製了一份。基因的複製能夠高度地保持穩定，其間由於各種原因發生的差錯，是基因突變的一種主要形式，現代進化論認為這是向高等生物進化的源泉。自然界突變的發生率是很低的。大約在萬分之一到十億分之一之間。低等原核生物的突變率較高，大約為千分之一，而高等類型的生物中，許多基因的突變率是十萬分之一到一億分之一[1]。

另外，按進化論的思路，生物在進化過程中產生了許多機制減少突變的發生。

基因突變本身是一種病態，所以又叫做畸變，對生物本身是十分有害的。絕大多數突變都是畸形的，自然條件下存活率很低，突變產生向更高等物種進化的跡象至今沒有發現。一些學者把突變的概念拓廣，把所有基因的變化，包括不同個體的基因交流都叫成突變，其實只有原來狹義的突變才有向高等生物進化的意義，舉例說：孩子長得有不像父母的地方，這都叫成基因突變的話，沒有進化意義可言。按進化思路推論，所有生物都在極力避免突變的發生：

(a) 從原核生物到真核生物，細胞核的出現更好地保護了基因，防止損傷導致突變的發生。

(b) DNA 大分子從突變無法修復的單鏈到可以修復的雙鏈螺旋，再到較為高等的生物擁有兩套基因組（二倍體，一般只啓用一套），宏觀趨勢明顯在降低突變發生率。

(c) 絕大部份生物的基因是雙鏈 DNA 分子，複雜的基因複製機制極大限度地降低了突變的發生。熱力學穩定性、酶對原料的精確選擇，酶對錯誤組分的切除，三者使錯誤率降低到百萬分之一。[2]

(d) DNA 複製結構的精密複雜性進一步降低了突變發生率[2]，生物越高等，基因系統的結構越複雜，所以突變率更低。

(e) 針對 DNA 損傷的突變修復機制，進一步減少了突變的發生[2]

(f) 近來又發現在某些 DNA 損傷處可以較高比例地合成正確 DNA，這類結構，高等生物也比低等生物複雜[3]。

達爾文時代，人們還不知道基因的存在，不知道後天的外在變化，如果涉及不到基因的改變是無法遺傳的，沒有任何進化意義。現代進化論認定基因的變化是進化的根本原因，因

爲只有這種變化可以遺傳、積累，而基因突變是基因變化的最主要原因。複雜的高等生物的進化決不可能是單個基因的變化實現，必須一些相關基因的協調進化才能實現，就象一個複雜的電腦程式不可能一個隨機的錯誤變成更高級的程式一樣。那麼相關基因的協調變化，就使高等生物總體突變率更低。因爲基因突變在宏觀上是減速趨勢，所以可以得出這樣的結論：宏觀上，物種的進化呈減速趨勢。

[返回目錄](#)

4.2.2 進化論中根據化石得出的結論：整體上表現的“加速進化規律”

現代進化理論中根據古生物學的事實總結了一條規律，叫做“進化的加速度規律”，認爲生物的進化是加速發展的，形態愈高，進化愈快[5]。

按照進化論的說法：從沒有細胞核的原核生物進化到原始的有細胞核的真核生物，歷經 14 億年；再經過 9 億年，低等無脊椎動物已經大面積出現；1 億年後，高等無脊椎動物已經進入繁盛階段；6 千萬年後，脊椎動物——魚類出現；4 千萬年後，兩栖類出現 從原始人類到人類進入文明只用了不到 300 萬年；而人類文明的發展至今不到 1 萬年。呈明顯的加速進化趨勢。

兩個結果明顯對立了。

爲什麼會得出如此自相矛盾的結果呢？要知道：加速進化趨勢是有“事實”支援的；而基因突變的進化機制又是唯一的可能，分子生物學的研究也不是編造的證據，論證也完全按進化的邏輯來的，大家都按進化論的思想入手研究，結果卻這樣自相矛盾？那只能是根子上錯了。這是進化論本身的問題。

更令進化論頭疼的是，生物的出現是大爆炸方式出現的，比如寒武紀的生物大爆炸，短時間內種類繁多的生物大量出現，出現後就基本保持不變，經過一定時間毀滅消失。進化論與這些事實更是矛盾。

不識廬山真面目，只緣身在此山中。曾經有人說：生命現象是很複雜的，目前還遠遠沒有研究清楚。其實，這裏用的是邏輯，不是細節研究，把握的是整體思維，不在局部糾纏。整體思路有問題，那不就是進化論本身的問題嗎？

還有人會說：進化論有那麼多論據支持，怎麼能輕易否定呢？這是進化論自我辯護的最常說法。也許還有人說：進化太複雜，加速、減速、均速各種模式可能都有，並不存在矛盾。其實，這正是在細節，在局部上糾纏不清。只見樹木，不見森林。

本文的分析和引證，都是從宏觀、從生物總體發展入手的。從整體的基因突變率降低得出宏觀上減速進化的趨勢，引用的分子減速進化普遍性研究，也不是個別現象，而進化論中加速進化模式也是宏觀的，針對大的動物類群的。既然都是宏觀上的，卻又自相矛盾，那就足以否定進化論本身的合理性了。科學是嚴謹的，如果一個學說本身都自相矛盾，還有什麼道理可言？科學是以事實爲基礎的，當一個學說與事實存在根本對立時，我們只能相信事

實。所以，歸謬分析使我們得出了這樣的結論：進化論本身是自相矛盾的。當然，如果讀者繼續看前後其他文章，會進一步發現進化論的問題實在太多了。

[返回目錄](#)

4.2.3 參考文獻

- 1· 李難，《生物進化論》，153，158 人民教育出版社，1982 年第一版，
- 2· 沈同，王鏡岩主編，《生物化學》下冊，337-338，高等教育出版社，1991 年第二版
- 3· Johnson R. E. , et al. , Science, 283, 1001-1004, (1999)
- 4· 賀福初，分子減速進化的普遍性研究，科學通報，1996，24，2264-2268
- 5· 同 1，185-186，106-107

[返回目錄](#)

5 進化論對人類社會的巨大危害

我們現在來看看進化論的負面效應，簡要分析一下它在生物學領域造成的混亂及其社會危害。

5.1 進化論在生物學中造成的矛盾和混亂

如果一個理論是正確的，從不同的角度出發，都能證實其真理性，而且不同方面的證明互為補充。基因是 DNA 分子的證明正是這樣。而進化論卻相反：各個學說之間有著根本的對立，分歧之大是絕無僅有的。從本系列前幾篇大家也都看到了。

在新物種產生的模式上，基於地質歷史和古生物化石的間斷平衡論和基於基因本質的突變論對立；在“自然選擇”的作用上，中性突變論對立綜合論，又與新達爾文主義對立，而且，就達爾文提出的“自然選擇”，現在也是大有爭議的；在環境因素作用上，新拉馬克主義與其他進化流派對立；一度爭議最大的還是進化“家譜”——進化譜系樹，結果嚴謹的分子生物學研究得出了極為混亂的結果，從而否定了自身的合理性；在人類起源上，爭論得簡直不可開交。

可能古爾德舉的這個例子能很形像地揭示問題：“布林頓的研究指出：黑人是低等的，因為他們保留著幼年的特徵；博克的研究認為：黑人是低等的，因為他們的發育超越了白種人保留的幼年的特徵。”為什麼矛盾的論據會支持同樣的觀點呢？因為他們在為一種錯誤的信仰找根據，而不是根據事實得出科學的結論。這裏暴露的也正是進化論的問題。因為進化論整個錯了，所以越發展越錯，一些人陷在其中，都發現對方確實錯了。

[返回目錄](#)

5.2 進化論成爲種族主義和擴張主義的“理論依據”

重演律本身就錯了，再發展下去就更加背“道”而馳了。達爾文受馬爾薩斯生存競爭論的影響，創立了“物競天擇，適者生存”的進化論，競爭也成了當今社會的信條。他的一位親戚道吞發展的種族主義，在德國十分流行。德國的海克爾是很權威的學者，他提出了重演律，而他本身就是一個種族主義者，他認爲德意志是最高級最優等的民族，其他民族都低等。他的觀點對希特勒很有影響。[1]

[返回目錄](#)

5.3 進化論對整個社會造成的巨大危害

達爾文曾把自己的學說稱爲“魔王的聖經”，顯然這是針對基督教而言。打著科學的旗幟，進化論使許多人放棄了宗教的“神創論”，開始從心底裏不信宗教了。人們不再相信善惡報應，也就爲所欲爲，肆無忌憚了。

進化論不僅誤導了整個生物學，而且誤導了心理學、倫理學和哲學等許多領域，誤導了人類文明的發展。它給人類文明造成的潛在的禍害，是觸目驚心的：它讓人把宗教和道德善惡視爲欺騙，敗壞精神寄託和道德制約；它告訴人們弱肉強食，適者生存，在競爭中採取多種手段發展自己；讓人們相信反傳統、反潮流的畸變可能出現更進化的、更好的結果；它讓人相信人是動物的後裔，讓人相信人的本性來源於動物；西方心理學進一步發展認爲：人的欲望是人最本質的本性，甚至是進化出來的最好的本性，爲物欲橫流和倫理的敗壞從科學上解除了約束，這種宣傳已經充斥了社會的方方面面。種種這類敗壞的因素滲透進現代常人社會的一切，潛在地推動了人類道德的滑坡。

人們一心進化自己，一面放縱地“進化”著自己，一面在緊張的競爭和顧慮中生存，越來越自私，當自私欲望得不到滿足時，各種不道德的行爲和犯罪愈演愈烈了。人們失去了理解和信任，在社會上失去了安全感。短暫的享受和榮耀，換取著無可挽回的一切：道德淪喪、心理畸變、物欲膨脹、無休止的競爭、社會的畸形分化、資源的耗竭、環境的污染等等。

新西蘭遺傳學家但頓（Michael Denton）在《出現危機的理論：進化論》一書中坦白地講：“達爾文的進化論是二十世紀最大的謊言。”在這個謊言的影響下，人類歸根於動物，拋棄了道德的約束，失控地發展著私欲，造就了誤入歧途的歷史。

5.4 參考文獻

1. [瑞士]許靖華，《達爾文的三個錯誤》，世界科學，1987：4，12-14

[返回目錄](#)

6 結束語

親愛的朋友，無論您是匆匆流覽，還是細讀精思，當您終於翻到這一頁時，您心中的感覺多半與初讀本書前言時有所不同。您可能被震撼，也可能驚歎；您或許感到疑惑，也可能感到憤怒。但無論您的感覺如何，我們都能理解，都能諒解；無論您的感覺如何，我們都可以肯定地告訴您：您是幸運的！

我們都曾經是進化論的忠實信徒，有的人相信進化論已經有三四十年的歷史。我們從小就相信，那是因為在當時的環境中，沒有比較和鑒別的可能，就把它當成了千真萬確的科學真理。後來接觸到不同觀點的研究文章和書籍，自己開始了獨立思考，才猛然發現自己過去的“堅定信仰”只不過是井蛙之見。在百感交集之中，我們最終的和最重要的感覺是：我們真幸運！因為不管我們曾經在迷霧中迷過多久，我們畢竟走出來了。

不過，我們當時走出來可不象現在這樣容易。我們得獨自搜尋，獨自思索：搜尋不同觀點的文章和書籍，思索一個又一個早就應該考慮而又從來沒有考慮過的問題。並且，這種搜尋和思索常常伴隨著孤獨感和心理壓力，因為我們並不知道，到底有多少人和我們自己一樣在迷霧中摸索著真理之路，又到底有多少人已經豁然走出了進化的迷宮。如果當時有誰給我們一本這樣簡明精要的小書，我們會是多麼地高興，多麼地感激啊！如果當時有誰對我們滿懷深情地說：“您不孤獨，我們這樣多人都已經走出來了！”我們又會是多麼地歡欣，多麼地鼓舞啊！

所以我們才說：您是幸運的！如果您因為幸運地讀到了這本小書而走出了進化論的迷宮，您就是更幸運的！

當您讀完這本小書時，或許已經隱隱地感到進化的迷霧正在消散，迷霧中各物種進化的幻影正在澄清；原來經常在科學舞臺上大模大樣地招人注意的“進化論”，只不過是個批著冒牌仿造科學外衣的稻草人！物種們並未進化，猴子和人從未結過親家！誰在進化呀？真正忙忙慌慌，在環境的巨變中拼命“進化”，大刀闊斧地改變著自己以求“適者生存”的，只有“進化論”自己！儘管它已經持續“進化”了一百多年了，時至今日，它還是面臨著四面楚歌，八方碰壁，岌岌可危，行將入木的淒涼晚景。“進化論”自己都“進化”不下去了，還有誰願意跟著它？

豁然走出進化的迷霧，您就放下了一個沉重的思想包袱。抓住這個寶貴機會，重新審視自己對生命真理的認識。

眾所周知，人類起源問題目前只有兩種現成的確定性答案：神創論和進化論。前者說人是神創造的；後者說人是從低等動物進化來的，特別是與人比較相似的猴子就是人的直接的祖先。如果進化論不能成立，那您就面臨著唯一確定的答案：神創論。

其實神造人沒有什麼不容易理解的。您想一想，人能夠很輕易地造機器人一比人低等的生命。高於人的生命爲什麼不能造人呢？現在一些膽大的科學家不是要用克隆方式造人嗎？如果宇宙中存在著佛、道、神等高級生命，我們有什麼理由懷疑那些高級生命不能造人呢？

事實上，無神論的邏輯矛盾把自己置身於一種既不能駁倒對方，甚至也不能以理說服自己的尷尬境地。因此其“無神”的信仰有如無根之木，是極其虛弱無力的。這一結論也曾被心理學實驗證實過。實驗設計的根據是：如果“無神論”者真正不信鬼神，”心中無鬼”，則在任何情況下見到任何幻影假像時，都會泰然自若，不詫不驚。如果其表面不信神，但潛意識中其實信神，那麼在突見幻影假像時就會和有神論者一樣地反應。實驗結果發現，一個坐在床邊自稱從不信鬼神的大學生，竟然被一個突然出現在門口的假扮的“無頭人”當場嚇死。如果您覺得這類實驗的數目還不夠大，不能動搖“無神論”者的根本實力，請看下面史無前例的實例：自1992年5月起，僅在幾年之間，一本《轉法輪》就讓至少幾千萬人心甘情願地從“無神論”的陣營中走了出來！其中許多人是一夜之間便改變了自己整個的世界觀。五十年來強力宣傳的“無神論”怎麼會在一本書面前名副其實地“毀於一旦”呢？真理都是顛撲不破的，“無神論”爲何如此脆弱呢？

親愛的讀者，作爲您重新探索真理的第一步，我們邀請您仔細地讀一讀李洪志先生著的《法輪佛法(在悉尼講法)》，這裏有針對人類來源這一問題的詳細論述。

“我講過一個有造就的科學家，他不會像許多以感情代替理智的人那種固執的認識：把現代的科學固定在死框裏，認爲實證科學以外的東西都不是科學。大家想一想：人類沒有認識到的東西，我們用科學的方法認識到的時候，它是不是科學？它不也就成了科學了嘛。人類是在不斷地完善自己，不斷地重新認識自己，所以科學才能發展，最後真正地去認識宇宙。現在的實證科學發展的形式非常笨、非常緩慢。真正地像盲人摸象一樣，他認識不到整個宇宙的物質存在的形式，認識不到宇宙特性的存在。那麼他摸到一點就認爲是全部。他們只摸到這個象腿，他說：噢，科學是這樣，這就是真正的認識生命、物質的科學。他看不到整個這個象什麼樣。所以認識不了宇宙是由無數不同時空所構成的，認識不了另外的空間和另外的生命與物質形式的存在，從而被那些頭腦簡單而又頑固的人統統說是迷信，這是使我們人類道德往下滑的最關鍵一個原因。很多人就掄起科學的棒子去打最古老的、最本質的人的德性。危險哪！人沒有了德，神就不把人當人看了。如果天要不把人當作人看的時候，那人就會被淘汰，從新發展。

有人想：我們人類是進步的，從猿人發展到今天已經很輝煌了！可是我告訴你：歷史上在史前時期，十萬年以前，或者在更早、更早以前，直到上億年以前，這個地球上一直有高度文明存在的，只不過在不同時期被毀掉了。爲什麼被毀掉呢？就是因爲它在物質上發展得很快，技術上發展得很快，可是它的道德沒有跟上或被破壞了。那麼就不允許它再存在下去了，毀掉了。用現代科學的認識講物質運動是有規律的，它運動到一定形式的時候，它必然會出現另外一種形式。比如說地球在這個宇宙運行當中，說不上被哪個星球給撞壞了。反正不管是什麼原因，現在科學家確實發現，在我們的星球上有許許多多的古老的文明遺跡存在過，而且這些文明遺跡離現在的時間都比較遠，有的是幾十萬年以前的，幾百萬年以前的，還有幾千萬年以前的。每個時期存在的文明，留下的遺跡都不一樣，都不是一個時期的東西，所以有些科學家在思考這個問題。有的科學家已經提出這樣一個論點來，說：有史前文明的存在，有史前文化，這是科學家講的。那麼我們修煉界看得更清楚，確確實實在我們這

在人類文明之前，存在著許許多多次人類的文明。由於他的道德敗壞了，當然我們看到的是這樣的，後來這個文明就不存在了。被毀滅的古希臘文化是可以看出當時人類腐化、墮落的遺跡的。

有人說：我們人是從猿人進化來的。其實我告訴大家，人根本就不是從猿人進化來的。達爾文提出的理論說：人是從猿人進化來的。他當初拿出這套理論的時候，他是膽膽突突拿出來的。他的理論是漏洞百出的，是不完善的，卻被人接受了，一直到今天。大家想一想，他提出的從猿進化到人這個進化中間的過程，千百萬年的這樣一個過程，找不到，沒有。為什麼沒有人和猿之間的這種人存在呀？其他物體不只是人，他所說的進化的動物都沒有中間過程。而且澳洲大陸存在的物種和其他大陸存在的物種為什麼不一樣？他都解釋不了。這個漏洞百出的進化論卻被人接受了。這才奇怪哪！

其實我們看人根本就不是從猿人進化來的，只不過每個時期存在著每一種生物。人類生存的地球，大陸板塊是變移的，是變更的，地質學家把亞洲、歐洲、美洲、南美、北美的陸地叫做大陸板塊。大陸板塊是經常變更的，這上面的文明會沉到水底去，那麼也許在其他大洋裏邊就升出一塊陸地來，就是這樣不斷變更的。現在人們也發現在太平洋呀、大西洋呀、印度洋呀，許多大洋底下有古老的高大的建築，有過文明的存在。可是查起來發現都是幾十萬年、幾百萬年、更久遠年代存在的東西，最起碼我們現在人類知道，在這幾十萬年之間大陸板塊沒有發生過變更。那它是什麼時候沉在水底下的呢？它肯定是在很早、幾十萬年前或者更久以前沉下去的。所以不同的大陸板塊在變更的時候，上面的物種是不一樣的，並不是進化來的。有相似之處，但不是一種物種。絕對的不是！

當然我在講佛法，所以和常人中的理論是不一樣的，我們是更高的認識，真正的認識人類。我告訴大家並不是猿人進化來的，而是在宇宙中產生的。大家知道中國有道家的太極學說。這個太極學說講陰陽兩氣。在沒有產生陰陽兩氣時是混沌狀態，它叫無極。然後它就生出太極，有了陰陽兩氣，然後太極生萬事萬物。這是道家的理論。我覺得很有科學道理的。實際上我發現一種情況，當然這還不只是我發現，這個宇宙中龐大的物質在運動下就能產生生命。我們看不見這個物質，它並不一定不存在。你比如說這個空氣，人的眼睛看不見它，它不存在嗎？它是存在的。比空氣更微觀的物質有沒有？多的是。比更微觀的物質還要微觀的物質，還多的是。這些龐大的物質它為什麼能這樣生存呢？其實都是生命的存在。任何物體都是有生命的，只不過不表現在我們常人這個空間，你就看不到它的生命存在。一會兒我講為什麼。任何物體都是有生命的。這種龐大的物質在運動下就產生了生命，而這種生命在更高層次中時多是無形的，少數是人類的形狀；或者是動物的形狀；或者是物質的形狀；或者是植物的形狀。

那麼為什麼到了人的這一步呢？因為開始是沒有人這一步的。這個宇宙物質在它的運動的作用下產生的生命都是同化宇宙特性的，也就是說它同化宇宙中這個法理的，同化真、善、忍的，因為它就是真、善、忍中產生出來的。那麼這個生命在高層空間產生多的時候，他生存環境就變得複雜了，他有了他們社會的生存形式。就像我們人類的社會，人要怎麼生存，他有他的社會形式存在。那麼他有了他的社會形式的時候，這些生命就逐漸地發生了變化，變得複雜了，有的就產生出私念，偏離了宇宙特性在那一層對生命的要求，那麼他在這一個境界中就呆不了了，所以他只能夠掉下去，掉到低層來。那麼他在低層變得又更不好的時候，那他就只能夠又往下掉。就這樣這個生命在漫長的歷史歲月中不斷地變得不好，就

逐漸地一層空間、一層空間地往下掉，就掉到人類的這層空間中來了。從而過著低能的生活，用低能的方式繁育著後代。

可是在當初的時候是沒有人類這層空間的。那麼這些覺者、高級生命就想給人再造一個空間，造一個最迷的空間，看人的這點本性能不能失去，看他還能不能返回來。就這樣就造了這樣一個空間。當時就是給人、給生命一個最後機會，並沒有考慮太多的問題。可是後來卻發現這個空間太特殊。因為這個空間中的生物都看不到其他空間，看不到其他空間的生命。而在宇宙的其他空間中都可以看到另外空間的景象。任何一個空間的生命，他身體都可以在空間中飛，飄來飄去，任何一層空間的生命他都可以把身體變大變小。現在科學家認為：人的思維是物質的，像電波一樣的東西。電波你當然承認它是物質的了。可是在另外空間裏發現，它不是這麼簡單的。人的思想可以產生出你想像的東西，你想的東西可以成為現實。人因為沒有能量，所以它產生出一會兒他就散掉了。可是有能量的大覺者、天人、高級生命他想出來的東西，就會實實在在地存在。那麼你想要什麼，在隨著想的時候就會產生出什麼，所以過去人家講：佛呢，想要什麼有什麼，大自在嘛。那些生命都是這樣存在的。而人類被推到這個空間來就變成這樣存在了。

大家都是從娘胎裏出來的，覺得自己還不錯。有人生意做得很好；有的人官當得很大；有的人活得很自在，就覺得比別人強了。其實你也很苦！因為你不知道你先前是怎麼活著的。比如說，因為在宗教裏講啊：人活著就是苦。為什麼呢？你從娘胎裏出來的時候，你就有了這樣一個由分子構成的物質身體。另外空間裏他沒有分子構成的這層身體，他最表面身體是由原子構成的。而由分子構成的表面物質造成了這個空間。包括人的肉體也是這個分子構成的。由這層物質構成的這個身體，一生出來你有了這個肉體，給了你這樣一雙由分子構成的眼睛，你看不到其他的空間，所以你就在這個迷中。那麼你在迷中看不到宇宙的真相，你說你活得是不是就像坐井觀天，本身就是活得已經很可伶了。再加上人有了這個身體之後，身體怕痛，冷了不行，熱了不行，渴了不行，你走路累了也不行，反正是給你帶來許許多多的不自在，帶來許許多多的痛苦。而且還有生老病死的存在，經常有病，你覺得你活得很自在，其實你也不過在那個痛苦之中比別人好像是強一點，少一點痛苦，你就覺得你很自在了。人就是這樣生存的，所以人就在這樣生存的環境當中逐漸地失去了人的本性，越來越不相信神的存在，加上實證科學的不完善，人也就失去了人的道德標準，他也就滑到最危險的境地上來了。

但是，人類社會又有一個非常大的好處：因為他苦，所以他能夠修煉。為什麼佛他老是那個佛界中的佛？他為什麼不能提高得更高啊？那菩薩為什麼不能修成佛呢？你想吃點苦都沒地方找去。因為他在迷中能夠堅定他的這個佛性，他才能修。說他那裏他還沒有迷，他什麼都看得見。什麼都看得見修起來就不算了。所以修在先，悟在先，見在後。有人說我看見了，我就去修；我看不見，我就不去修。如果叫大家都看見了，常人社會那就不是人類社會了，就是神的社會。百分之百，一個人都落不下，誰都得去修，十惡不赦、再壞的人都要去修了。你想想他還是人類社會嗎？就是人變得不好了才掉到這個環境當中來。你若要返回去就必須具備這兩個因素：一個是吃苦，一個是悟。悟啊，耶穌講信，在東方講悟。你失去了這些東西，你就修不了。但是往往修起來人為什麼覺得很難修啊？其實修煉並不難，難就難在常人之心放不下。在歷史上什麼是佛法都沒有告訴人。人們都把釋迦牟尼佛講的當作系統的佛法了。大家想一想，這龐大的宇宙它是相當完備的、相當智慧的。釋迦牟尼佛只講了佛理的一小部分，而且釋迦牟尼佛也沒有把自己知道的東西全部講給人，他只給人講了人應該

知道的，所以現在給人類社會留下的佛法只是佛法中的一小點點、一小點點。我剛才講了，我說我給人類社會留下的東西很多，我做了前人從來沒有做過的事情。我寫的這本《轉法輪》，語言不規範，因為用現在規範的語言包含不了更高層次，更大的內涵，所以我是用口語方式寫的。”（引自《法輪佛法(在悉尼講法)》，李洪志著）

如果希望知道更多更全面的關於人體、生命、宇宙的理，我們建議你認真地讀一讀李洪志先生的《轉法輪》。你要真能把這本書平心靜氣地讀上哪怕一遍，你就是最幸運的！

[返回目錄](#)